

## 编者语：

高校内部教学质量保障体系建设是一个系统工程，是本科教学工作审核评估的重点。他山之石，可以攻玉，国际经验能够给我们构建内部教学质量保障体系以一定的启发。因此，本期高教动态特选取了澳大利亚、美国和瑞典三所高校的内部教学质量保障体系构建案例，以供我校完善内部质量保障体系参考。

# 目 录

注重学生学习体验的澳大利亚悉尼大学教学质量保障

注重学生学习成果的美国德州农工大学教学质量保障

注重学生评价的瑞典隆德大学工程学院教学质量保障



# 注重学生学习体验的澳大利亚悉尼大学教学质量保障

澳大利亚的悉尼大学 (University of Sydney, USYD), 始建于 1850 年。因其高质量的教学在国际上享有盛誉, 由该校培养出的学生从艺术家到科学家、从国家政要到奥运健将, 各个领域的领军人物都有, 其中包括六位澳洲总理、三位诺贝尔获得者以及世界银行总裁等。悉尼大学的本科教学质量一直拥有很高的口碑。悉尼大学是澳大利亚最大的大学, 是一个研究密集的、多学科的大学。截至 2015 年 4 月, 注册学生 5 万多, 近 4 万是本科生, 共有近 6000 名教职工, 3500 名教师。

悉尼大学是澳大利亚第一个构建学校大学生体验调查——学生课程体验调查的大学。悉尼大学从学生学习的视角出发制定质量保障政策, 以一种明确的学生学习的观点建立他们的政策和实践。悉尼大学教学质量保障的特色在于, 不是直接评价学生的学习成果, 而是通过改善学生的学习体验来促成学生积极的学习成果, 因此学生体验处于悉尼大学质量保障策略的中心位置。

## 一、悉尼大学的教学质量保障机构

### (一) 教学研究所

悉尼大学教学研究所 (Institution for

Teaching and Learning, ITL), 主要开发学生评价教学的体系来支持大学的质量保障和改善策略。其宗旨是: 帮助教师提升教学质量, 帮助学生提升学习质量。通过实施教师专业发展计划和相关课程, 收集大学教学和学习质量提升的数据和资源, 特别是收集学生对于教学、课程质量以及单元学习的意见, 改善大学教学、学习以及课程的质量。

作为校级教学咨询与支持机构, 悉尼大学教学研究所在三个层面上为教学工作的评估和改进提供支持, 即机构层面、学习单元层面以及教师个人层面。教学研究所主要的工作包括: 制定大学计划教学标准, 实施基于标准的评价以及参与调查等。同时, 它还为主要课程检查和评估提供咨询、设计评估工具、进行数据搜集工作等。

### (二) 评价与质量保障工作组

悉尼大学的评价与质量保障工作组 (Evaluation and Quality Assurance Working Group, EQA), 是一个学部级教学管理与评估工作的支持机构, 由教学研究所于 2000 年成立。成员包括大学各系的系主任。主要为各系提供课程体验调查问卷结果的分

析,通过解释和回应质量保障数据来支持学院、系部更好地利用 SCEQ(学生课程体验调查问卷)等调查结果。

## 二、悉尼大学的教学质量保障目标

1998年,悉尼大学战略计划出台,主要目标是大学地位的保持和提升。自1999年以来,悉尼大学主管教学的副校长与学院副院长、系主任以及学术委员会主席合作制定了一系列制度层面的质量保障措施,优先改善教学表现。

悉尼大学教学质量保障的目标是为了通过改善学生的学习体验,进而改善学生的学习。该大学并不是直接测量学生的学习成果,而是测量学生在大学学习环境中的学习体验。总之,悉尼大学围绕学生学习建立其教学质量保障的目标、政策和实践。

## 三、悉尼大学教学质量保障中的管理

(一)因材施教,按需设课,满足不同学生需求

(1)为学习困难的学生配备专职教师,以便帮助学生分析学习困难、改进学习方法、进行心理辅导等。(2)学校在假期开设“夏季/冬季学校”项目,主要面向的服务对象是想多得学分提前毕业的学生、平时没有合适选课时间的学生以及需要重修的学生。(3)针对优秀学生开设“特别学生计划”。为优秀学生提供可以单独选择的,内容加深的课程,还配备专门的指导教师。

(二)授课、作业与评价严格要求,不断改进

(1)授课方式主要有讲大课以及习题课两种。通常上课前一周给学生发一个通知单,上面包括需要具备的知识,需要做的课堂练习和小练习。(2)批改作业的工作

通常由助教来完成,并给出详细的作业反馈意见。对学生的作业严格要求,学生需在每次作业后都承诺无抄袭现象,并书写在作业本封面上。(3)对学生的学业评价采用多元化评价方式,旨在促进学生个性发展。而不是仅仅依靠考试等量化评价。

### (三)教学管理服务周到

(1)每学期开学初,配备教师帮助学生选课,主要通过介绍专业信息、课程学分、学习难度、考试难易等情况。(2)各年级配备学生指导教师,便于针对学生课程学习过程中的问题及时答疑和反馈。(3)制作年级课程宣传手册,对于每门课程的类别、内容、预备知识、任课教师、参考资料以及考试方式等加以详尽介绍。(4)学生可以根据自己的兴趣,任意选择所要学的课程。学生选定课程后,若感觉不合适,在开课几周内,允许退课。

### (四)学习支持服务快捷方便

(1)学习基础设施丰富。悉尼大学拥有世界顶级图书馆(藏书4000多万册),还有特种生物学实验室、音乐录音和软件制作设备、各种计算机辅助设计和研究设备、语言实验室等。(2)充分利用网络资源。学生作业和答案可在网上下载,可在网上请教问题,网上找家教。很多学习内容都被编制成交互性很强的软件,挂在网上,供学生学习使用。

悉尼大学注重行政管理的服务性,除了学术质量保障系统之外,还成立行政服务评估机构。评估的重点是核心行政服务的提供和管理,主要指实现学校战略目标的服务和管理工作。行政服务评估机构的主要成员有4名。由副校长助理担任机构的组长,然后从学院高级行政人员、行政

机构负责人以及学术理事会代表中各选出 1 名代表作为组员。

#### 四、悉尼大学教学质量保障中的评价

悉尼大学教学质量保障中的评价分为三个层次,分别是(1)参与澳大利亚全国性的调查 CEQ;(2) 实施与 CEQ 紧密联系的,学校层面的对现有学生进行内部调查 SCEQ(学生课程体验调查问卷);(3)各个二级学院运用 USE(学习单元评价系统)收集的关于学生个体学习体验的质量信息。学习单元评价 USE 项目和校级学生课程体验调查问卷 SCEQ 的因素量表有关联,他们都根植于澳大利亚全国性的课程体验调查问卷 CEQ。这三种调查的项目是以学生为中心的,聚焦于学生个体对教学和学习的实际体验。USE 的项目与 SCEQ 以及 CEQ 的项目直接对应,从 USE 中识别的问题改进反映在 SCRQ 的因素量表的分数中,也最终体现在国家的 CEQ 的大学表现中。

悉尼大学的内部教学质量保障与外部质量保障紧密相关。CEQ 是澳大利亚全国性的调查(每年举行,在校大学生毕业四个月后受邀参加),CEQ 的假设是学生的学习质量与学生对教学的期望有关联。国家允许每所学校根据本校具体情况如专业的设置、课程的特点以及特别需要了解的考察面,有针对性地进行选择,但必须包括 CEQ 的 3 个核心指标(良好教学、良好技能、总体满意度)的 13 个项目,因此每所院校分发给学生的都是既具统一性又有所区别的问卷。现行的 CEQ 调查工具共计 49 个项目,包括好的教学、明确的目标和标准、合适的学业负担、合适的评价、

对独立性的强调等内容。

CEQ 的设计主要针对大学学习过程,由此获得大学教学质量的数据。SCEQ(学生课程体验调查问卷)是悉尼大学学校层面对现有学生进行内部调查的基础,由 ITL 开发。SCEQ 与 CEQ(课程体验调查问卷)紧密结合,只是在指标中加入了与悉尼大学背景相关的特殊指标。SCEQ 的表现性指标信息用于大学内部质量保障过程,通过 SCEQ 的开发运用,不仅院校甚至系部的内部表现性指标可以直接与国家基准数据进行比较,而且 SCEQ 已运用在牛津大学等国外大学中,这样悉尼大学的结果就能进行国际基准的比较。截至 2015 年 4 月,悉尼大学的 SCEQ 问卷仍然采用 2011 年的版本。2011 年版悉尼大学的 SCEQ 问卷主要包括两个部分:第一部分是关于学生对现行学位课程教学的意见,主要包括 52 个题项,其中 2 个题项是质性问答题,其余 50 个题项采用“非常不同意、不同意、中立、同意、非常同意”五级计分法。第二部分是对于上个学期学生曾经使用过的大学设施和服务的质量进行评价,采用“非常不好、不好、中等、好、非常好”五级计分法。

SCEQ(学生课程体验调查问卷)收集学生学位课程的体验以及学生所期望的管理与支持服务,这些课程由学习单元组成。悉尼大学通过 USE(学习单元评价)收集学生学习单元的学习体验。USE 通过关注学生学习体验改善教学并发展课程,进而实现大学教学计划在学院的具体化。USE 是由 ITL 开发出来的,主要用于支持 2001 年悉尼大学学术委员会提出的学校

“课程教学的管理和评价”。USE 评价指标包括 12 个项目,其中 8 个是标准项目,其余 4 个由各学院自行设计。12 个评价项目都采用“非常不同意、不同意、中立、同意、非常同意”五级计分法。USE 并不是聚焦于单个教师,而是有效地促进学生全面的学习体验的质量提升。

悉尼大学不仅在教学质量保障工具方面形成体系,充分体现以学生为中心的视角,而且还形成了从校级教学质量保障策略到学院级措施乃至到个人课堂教学行为的质量保障运行体系。

以悉尼大学的兽医科学学院为例,该学院是第一个实施与大学教学质量保障政策相关策略的二级学院。学院成立 EQA(评价与质量保障项目)工作组,积极回应学校政策。除 SCEQ(学生课程体验调查问卷)和 CEQ(课程体验调查问卷)数据外,学院运用 USE(学习单元评价系统)收集关于学生个体学习体验的质量信息。兽医科学院举行一年两次的教学和学习发展日活动,所有的学院教师都要参加。为了支持教学和学习研讨,学院把学生评价的结果公布在系部内网上,所有的教师和学生都能看到。教学和学习委员会准备了一个正式的报告给全院教师和学生,报告是关于 SCEQ(学生课程体验调查问卷)结果

的,反映了学生全面课程体验并与 USE(学习单元评价系统)数据相关。在 EQA(评价与质量保障)工作组的支持下,兽医科学院有效地使用教学评价系统搜集结果,提升学院的教学和学习。学院拥有教育顾问(具有评估专业),并为教师开设了系列评估方面的实践工作室,还开发了质量评估的标准和系列措施。学院也正在使用评价结果作为证据支持外部质量保障和审计。例如,学院已经广泛使用 EQA(评价与质量保障)的支持数据与默多克大学就兽医学课程进行外部基准讨论。

总之,澳大利亚悉尼大学教学质量保障的特色在于,以学生为评价主体,收集学生的学习体验,通过增进学生的学习调查,保障教师的教学质量,进而提升学生的学习成果质量。悉尼大学的学生学习体验调查已经形成了从宏观到微观的严密的体系,主要围绕学生的学习,涵盖了学生对教学质量、课程质量以及学习单元质量等教学质量的评价。评价的数据可以在院系、专业之间进行动态的比较,也可以和其他高校,甚至地区性的、全国性的学生课程学习体验评价数据进行比较。此外悉尼大学的教学质量管理以学生为中心,体现出个性化的、为了学生发展的课程、教学和管理服务与支持。

# 注重学生学习成果的美国德州农工 大学教学质量保障

美国德州农工大学 (Texas A&M university), 创立于 1876 年, 是一所公立的研究型大学, 是德州第一所高等教育学府, 是世界百强大学。截至 2015 年 4 月共计有 5 万多名学生分布在 10 个学院和 2 个校区。德州农工大学拥有知名校友无数, 如美国国防部长罗伯特·盖茨, 玻利维亚前总统豪尔赫·基罗, 巴拿马总统马丁·托里霍斯, 澳门大学现任校长赵伟等。

在美国大学学生学习成果评价优秀案例 (National Institute for Learning Outcomes Assessment, NILOA) 网站上, 德州农工大学因其开发有效的评价程序、获得管理者的支持、选择适合学生的评价工具等特点, 被选作国家优秀院校案例。德州农工大学从学生学习成果的视角出发制定质量保障政策, 其教学质量保障的一个主要目标就是不断完善学生的学习成果, 进而为大学提供关于教和学的实施过程和结果的显著的证据。

## 一、德州农工大学的教学质量保障机构

### (一) QEP 委员会

德州农工大学教学质量保障的特色在于其质量提升计划 (the Quality Enhancement Plan, QEP)。这一计划专注于该校本科生、研究生层面的教学质量保障,

聚焦于学生的学习成果以及学生学习的  
支持环境。质量提升计划以五年为一个周期, 其构建的外部动力来自于南部大学协会 (Southern Association of Colleges and Schools, SACS) 10 年一次的认证要求。

德州农工大学的质量提升计划描述了一个经过周密设计的行动规划, 它聚焦于改善学生学习, 并在全校实施的过程中予以具体化。通过前瞻性的引领, QEP 希望通过计划的实施过程让学生在未来自来具备创造性、进取性, 获得有意义的学习体验。QEP 的主要特征在于: (1) 聚焦于学生的学习, 即知识、技能、行为和价值观的改变; (2) 促进学生成功; (3) 清晰的目标; (4) 强调现实的、可测量的学生学习成果; (5) 配备足够的人力和财力资源用于质量提升计划的开发、实施和保持; (6) 质量提升计划实施中清晰的时间限制和职责分配。

QEP 成立委员会, 共有 35 名成员, 其中包括 6 名学生 (4 名本科生和 2 名研究生)。QEP 委员会不仅关注本科生的学习成果, 而且将工作努力拓展到硕士和博士层面, 对硕士和博士的学习成果进行监控。QEP 委员会还就确定学生学习成果问题与学校的利益相关者进行协商, 以达成

一致。这些利益相关者包括教师、学生(本科生与研究生)、教师理事会、社区领导、发展委员会、企业及往届毕业生等。

(二)教学路线委员会(Teaching and Learning Roadmap Committee)

QEP 包含的教育实践中,与教学质量保障最为密切的是德州农工大学的教学路线图 (Teaching and Learning Roadmap, TLR), 相应地成立教学线路图委员会 (Teaching-Learning Roadmap Committee, TLRC)。为了促进校内可持续的改善进程,也为了南部大学协会 SACS 的认证需求,TLRC 聚焦于学生的学习成果,其教和学的目标在于通过高影响的学习体验使学生获得一系列学习成果,使学生获得终身成功。

教学线路图委员会的主要职责包括两个部分:(1)鉴别学士、硕士以及博士三个层面的学习成果,这些成果标志着卓越和优秀。主要是收集现行的体现在人才培养方案中的学习成果和体验,然后从包括学生、学生理事会、教师理事会、行政人员、社区领导等利益相关者那里获取对于学习成果的反馈意见,最后对学习成果进行优化并通过协商达成一致意见。学生学习成果和体验对德州农工大学的学生而言是重要的。形成学习成果的过程是一个达成一致意见的过程,也是未来课程改善的基础,并影响着资源分配。不断提升的对学生学习的强调还将对教学的结构和实践有重要的影响。学生的学习成果包含了广泛的专业学习态度和能力,其中本科生的学习成果由全校一般性的学习成果(22项)和核心课程成果(7项)组成。(2)识别学生获得学习成果和学习体验的挑战

和障碍,提出建议来应对挑战,完成对学生学习成果的测量。(3)TLRC 通过校级研究中心和机构、跨学科的培养计划、技术媒介教学等支持体系以及财政支持、设备和基础设施、国际化课程等措施提升学生学习成果和体验。为此,TLRC 将提出完成相关任务的工作框架。

## 二、德州农工大学的教学质量保障目标

德州农工大学教学质量保障的一个主要目标就是不断完善学生学习成果,为大学提供明晰的教学实施过程和结果的证据。目标既包括学生目标,即通过高影响力的学习体验促进学生的学习成果——包括学生通过综合学习(主要包括经验联系、纪律联系、知识迁移、集成式沟通、反思和自我评价)和终身学习(好奇,原创、独立、迁移和反思)获得的技能、性情和价值观,使学生终身成功;也包括学校目标,即识别学生的学习成果,激发个体学生的承诺和反思,提供建议,评价学生的进步和成就。

QEP 委员会收集来自教师、行政人员、所有学生以及往届毕业生的关于学习的观点,最终得出本科生学习目标主要包括 7 项核心能力:掌握学位要求的知识,批判性思维能力,有效沟通能力,具备个人和社会责任感,具备社会、文化及全球能力,终身学习的准备,与人合作的能力。教学路线委员会收集并编撰了 22 项学生学习成果,主要内容如下:

1. 学生能够掌握学位计划要求的理论、概念、原理以及实践。
2. 学生能够通过综合的课程和体验发展对学科连贯的理解。
3. 学生能够将学科知识运用到解决系



列问题和做决策中。

4.学生运用多个学科知识解决问题并做出决策。

5. 学生从大量的信息来源中评价、分析以及整合信息。

6.学生运用多种策略和工具来分析并整合信息。

7.学生运用批判性的、有理有据的论据来评价大量的信息和观点。

8.学生可以设计和开发明确的研究计划。

9.学生可以构建和开展有效的(数据辅助支持)、理论一致的、符合规则的研究。

10. 学生能够在合适的场所中传播研究结果,并向一定范围的观众展示其工作。

11.学生能进行有效的口头、书面以及非语言沟通。

12. 学生能够发展积极和批判性倾听的习惯;书面和口头讨论学术问题的习惯;有效向观众展示工作的习惯;撰写学术论文的习惯;学术论文语法正确、有良好组织、有大量引用、有丰富插图、基于证据的习惯。

13.学生能够处理道德困境,应用合理的决定解决问题。

14. 学生在研究和实践中选择伦理行动课程。

15. 学生能够展示对不同的经济、政治、文化以及宗教观点与实践的敏感和欣赏。

16.学生能够展示全球化观点,这些观点在多元化和全球社会中有效生存和工作是必需的。

17.学生使用适当的技术进行交流、合作、研究并解决问题。

18.学生能够教学并解释学科主题。

19. 学生为了持续性的专业发展能制定一个个人目标实现的计划。

20. 学生拥有终身学习的好奇心和技能。

21.学生有效参与团队。

22. 学生能展示其在共同的目标和实践中团结他人的能力,以及朝着目标努力将他人和自己的观点进行融合的能力。

学生的学习成果代表了德州农工大学真正要致力的重要工作,也是教学质量保障的重要目标。

### 三、德州农工大学教学质量保障中的管理

在德州农工大学,教务处主管学术事务的副处长是 QEP 的主管,负责 QEP 的管理团队,成员包括学术事务和学生事务部门的成员。受教务处委托,QEP 管理团队主要负责制定教学质量保障导向规范,为各学院提供建议,提供资金支持,具体说明年度报告要求和审查标准,并准备年度报告,建立反馈程序,做出行动调整在 QEP 实施的过程中得到大量支持机构的帮助。大学评价办公室(the Office for Institutional Assessment,OIA) 帮助 QEP 管理小组构建有效的评价指导方针,支持学院和各校区根据特殊的学生学习成果设计附加的评价。大学评价办公室主要向学术事务副处长报告工作。在数据收集方面,得到大学学习和计划办公室(the Office of Institutional Studies and Planning,OISP)的支持和帮助。教学卓越中心 (Center for Teaching Excellence,CTE)为教师专业发展

提供支持,包括课程设计以及教学理论的运用等。教学技术服务部门(Instructional Technology Services,ITS)提供 IT 支持服务。对行政人员的系统培训由负责本科生学习的教务处副处长办公室与学生事务机构组织实施。每个学院和分校都会指定一个 QEP 管理者领导 QEP 的实施,并与主管学术事务的教务处副处长以及 QEP 管理团队进行协调。

除了机构支持外,还包括基础设施及其他支持,包括:(1)数字化的基础设施支持,为大学生学习成果的评价提供便利,为监测学生课程级和单元级学习进步水平提供便利。(2)教师和行政人员专业发展的支持。支持教师的课程设计以及教学理论的应用。支持行政人员开发和实施高影响力学习体验以及评价计划的系统培训。(3)资源再分配。QEP 的成功尤其依赖于数字的基础设施。这些设施便利了学生的学习投入和学习体验,并引导学生的反思。同时便利了大学层面学生学习成果的评价,也便利了课程层面和单元层面学习投入和进步的监测。

德州农工大学注重管理的程序,从 TLRC 学生学习成果达成一致的过程可见一斑。为了达成全校对学生学习成果的一致意见,TLRC 通过系部会议、在线调查以及全校范围内的研讨会提供系部参与的机会,由此收集数据和相关建议。为了实现教和学的目标,TLRC 提出下列管理的策略和程序:

策略一:大学支持通过建构-协商的程序达成学生学习成果。具体程序如下:开发系列的学生学习成果,由教师理事会通过这些学习成果。之后就要根据学生学习

成果梳理大学的核心课程,发展学生综合的学习体验。核心课程的审定要通过两道关口:教师理事会(Faculty Senate)和高等教育协调委员会(Higher Education Coordinating Board)的审定。然后通过三个主要的程序形成大学学生学习成果一致意见:(1)开发系列学校层面的学生学习成果并展示在教务处的网站上,通过电子邮件发给全体教师和行政人员、学生和校友。(2)通过教务处网站的调查,TLRC 收集一套关于学生学习成果的反馈。这些反馈包含三个层面:系级、课程级、个人级。通过调查和系部会议,TLRC 成员把他们的学习成果拿出来与各部门的教师、行政人员和学生以及其他利益相关者共同商议,最后对学生的学习成果达成一致。(3)TLRC 举行全校论坛,对已经达成一致的学习成果报告进行研讨。并将达成一致的学生学习成果向外界公布。

策略二:大学提供学术的和社的支持体系,帮助每一位学生将其机会最大化。成立校级办公室,将各种与教和学有关的努力融合起来。由大学和课程级的代表组成教学协商会议,做出改善教学环境的大学决策。

策略三:为系部及其成员提供支持,便于系部成员为学生提供一套高影响力的、多样化的、可供每个学生选择的课程和学习体验。首先审查第一年学习体验,促进学生在批判性调查、写作、信息读写能力、合作学习等方面的学习参与,发展学生的智力和实践能力等方面的学习参与。其次是审查系部的学士学位计划,包括课程、本科生研究、服务学习项目、实习、国外学习等。第三是回顾现有的和社

会、文化以及全球能力相关的学习体验,让更多的学生和教师加入,保持质量提升的可持续性。

策略四:为促进专业发展,使用教学卓越中心 (Center for Teaching Excellence) 等资源支持课程的设计和实施,使用教学协商会议的资源设计可信的评价教学的程序。

策略五:大学支持评价学生学习成果计划的设计和实施,并通过使用这些评价结果,促进学生学习成果的持续改善。主要是通过建立一个大学层面的评价委员会,收集学院层面的评价需求,并提供有关人才培养方案的评价设计和实施的指导。促进管理者对教和学的兴趣。

德州农工大学通过科学的管理程序实现学生、教师、行政人员以及其他利益相关者对于学校教学质量保障政策的沟通与协商。

#### 四、德州农工大学教学质量保障中的评价

德州农工大学的教学质量评价与质量保障的目标一致,均与提升学生的学习成果密切相关。教学质量评价是根据学生的学习目标进行评价,收集学生学习的反馈,收集学生集成式学习和终身学习的成果证据。也根据大学目标进行评价。从数据的收集、分析、解释到报告,都是由 QEP 管理团队组织的。

在德州农工大学的质量提升计划中,“学生学习”被定义为包括知识、技能、行为以及价值观的改变。“终身学习”的含义包括:第一,知识、技能和态度对人的一生有持续的影响。第二,受过教育的和具有生产性的人要保持终身不断地学习。综合

学习”是指学生通过课程和合作课程建构知识,从现实和经验中建立联系并进行综合化,在校内外将学习迁移到新的复杂的情形。综合的学习通常发生在学习者接触真正的现实问题时,关键在于学生建构先前学过的知识与课堂中学到的新东西之间的联系。它要求多种领域的知识和多种调研模型,受益于多样化的观点与解决方式。综合学习建立了理论和实践之间的联系并促进深度理解。综合学习也包含学习者内部的改变,即自信和成长。开发学生综合学习能力,是学生成功的中心点。“学生反思”说明是学生所想、所感觉和感知的东西,反思就是对于学生学习和工作的计划、分析和解释,反思提供与学生成长和发展相关的数据。学生“学习成果”包含了广泛的专业学习态度和能力。其中认知的结果包括:“学生知道了哪些以前不知道的东西”以及“他们能够做哪些以前不能做的事情”。有影响力的学习成果主要包括:“大学体验是如何影响学生的价值观、目标、态度、自我定义、世界观以及行为的?”“如何开发学生的学习潜能?”“如何提升他们对自己,对家庭以及对社区的价值?”学生学习成果包括四个层面:学生个人级、课程级、人才培养方案级以及大学级的学习成果。德州农工大学根据 Kuh2008 年提出的 10 项高影响力学习体验及其特征,注重为学生提供高影响力学习体验,并评价高影响力学习成果。在为期五年的周期内,要求学生至少参与 2 个高影响力学习体验。学生的学习成果评价要基于学生的学习体验和学习反思。此外,学院要为学生的学习反思提供便利,并设计一些方法引出学生的学习证据。要激励

教师为学生寻找课堂内外的与学生学习成果相关的证据。

大学评价办公室开发了本科教育有效学习评估(Valid Assessment of Learning in Undergraduate Education,VALUE)项目。该项目聚焦于学生学习的评价,每一个学习成果领域都有很多关键的因素。这些学习成果代表了大学真正致力要做的重要工作,也展示了学生的优秀。VALUE项目的设计使得大学、人才培养方案、个体的教师融合在一起更加有效地评价学生。大学评价办公室组织经过挑选的教师和行政人员使用VALUE评估标准为学生的学习反思打分,进行数据分析和报告。

此外,德州农工大学采用电子档案袋系统帮助学生计划、追踪、做文档、反思其学习。学生学习电子档案袋主要包括以下部分:(1)我的哲学和目标;(2)我的课程;(3)我的承诺;(4)我的活动体验和成就;(5)我的反思;(6)我的简历;(7)额外的标签(可以定制)。电子档案袋系统包括一些指导:帮助学生把课程做成表格,如何设定目标,做出承诺,如何开发学位计划,如何从组织和体验中学习,如何反思和集成式学习等方面。除了电子档案袋标准化的内容,每个学院和分校区可以定制内容帮助学生获得特殊学科的学习成果。

学生学习成果评价要基于学生的学习体验和学习反思。各学院要促进学生学习的反思,并设计一些方法引出学生学习的证据,如学生的自我评价、自我报告,评价和报告其参与的学习体验、对学习作出的承诺以及各种类型的创造性的努力。

总之,德州农工大学的教学质量保障

聚焦于学生的学习成果,主要原因在于:其一,为了满足大学内部可持续的改善过程,测量学生各种各样的学习成果,为大学提供关于课程、人才培养方案、教学以及大学目标的反馈。其二,为了满足外部认证,即SACS(The Southern Association of Colleges and Schools)认证的要求,德州农工大学的质量提升计划QEP是SACS认证要求的一个重要组成部分,该计划聚焦于学生的学习成果以及对于学生学习的支持。SACS认证指导方针提出,QEP应该有“大学学术团体有意义的参与”。教师和学生的互动是教学过程的核心,这就意味着教师和学生QEP中扮演着非常重要的角色。学生学习成果取得的一个重要因素就是学生与教师之间有意义的互动。在互动过程中,教师能够激励学生以各种方式参与QEP。

德州农工大学善于运用管理手段,以现行的人才培养方案为审查基础,开发高影响力学习体验,帮助学生取得可选择的学习成果。通过“建构-达成一致”的程序形成利益相关者认可的大学生学习成果。学生学习成果评价通过提升学生学习成果的计划有条不紊地予以实施,不仅激发学生对学习成果的承诺,还帮助学生规划学习成果,反思学习成果和学习成就。校级评价重在选择好的学习成果以及评价各学院和各校区学习支持条件的改善,既吸引管理者的重视和兴趣,也容易形成学生学习成果评价的院校氛围和基于学生学习证据的文化。德州农工大学教学质量保障过程体现出清晰的目的、付出的努力和相关的证据。

# 注重学生评价的瑞典隆德大学工程学院教学质量保障

瑞典拥有学生影响高等教育的悠久传统,可以追溯到 20 世纪 60 年代。瑞典大学拥有强有力的学生会组织和学生代表委员会和董事会。来自学生的课程评价实践早在 20 多年前就建立起来。瑞典高等教育 2000 年行动要求所有完成课程的学生有机会在大学组织的课程评价中表达他们的观点。瑞典的学生评价包括大量的实施课程评价的方法,以及大量的关于应该问学生些什么问题,如何储存、分发、分析和使用结果数据的观点。瑞典大学的学生评价完成了系列重要的功能:允许学生表达他们关于教育的观点,当课程运行不好时有预警,提供课程改善的数据来源,也被用来作为教师升职的数据来源。在瑞典,不同的大学、学院和系部以自己的方式实施学生评价。

瑞典隆德大学(Lund University)始建于 1666 年,是瑞典最古老的高等学府,世界百强大学之一。该校培养出来的著名学生有诺贝尔物理学奖得主西格巴恩 (Manne Siegbahn,1886-1978)、在位时间最长的瑞典首相塔格·埃兰德(Tage Erlander,1901-1985)、联合国第七任秘书长、诺贝尔和平奖得主科菲·安南(Kofi annan,1938-)等。

瑞典隆德大学工程学院(Lund University Faculty of Engineering,LTH)是一所研究型学院,致力于工程、建筑以及工业设计等专业的教育和研究。截至 2015 年 4 月,学院拥有 9600 名学生和 1500 名教职工。瑞典隆德大学工程学院构建了系统的、组织良好的、从学生对教学的评价中收集数据、解释数据的流程,以达到改善教学和学习的目的。瑞典隆德大学工程学院开发了运行良好的学生评价体系,它采取了国际化的、基于研究的调查问卷,建立了教师、学生、学习主管之间的对话,评价结果对于利益相关者是公开的。同时得到了其他学术活动的支持,比如强制性的教师训练课程。该学院的教学质量保障经验证明,除非对从学生评价中搜集的数据进行解释、采取行动,否则整个评价过程对于所有卷入过程的人就变成了无意义的负担。

## 一、隆德大学工程学院的教学质量保障机构

在隆德大学工程学院,由人才培养方案委员会(programme boards)负责课程内容和教学质量。教师都由系部来聘任,组成有序团体。人才培养方案委员会从系部购买课程并把课程编撰成人才培养方案:

人才培养方案委员会使用精细的体系通过课程评价收集学生对于教学和学生学习的支持的反馈。这个体系与教学和学生学习的质量开发密切相关。人才培养方案委员会实施来自学生的课程评价和教学评价,根据课程评价结果及时采取行动,并向学生公布评价结果。

瑞典隆德大学工程学院的人才培养方案委员会通过编制课程评价和教学评价问卷,实施评价,收集来自学生的评价数据,并管理评价信息,形成评价体系。而且人才培养方案委员会还努力进行教育开发,比如教师培训课程、好教学的回报体系,以及两年一次的关于教学和学习同行评价校园会议。

## 二、隆德大学工程学院的教学质量保障目标

隆德大学工程学院教学质量评价的目标就是为了教学和学生学习的改善。尤其是为了提升学生学习并以此为傲。

## 三、隆德大学工程学院教学质量保障中的管理

### (一)学生评价数据的使用

学生评价会产生数据,关键的问题是数据是否被使用。设计良好的课程评价体系固然重要,但如果仅仅是收集学生评价的目的,只会浪费教师和学生的时间。批判性地分析数据、解释数据需要仔细的思考并与其他信息进行融合来提供教学和学习发展的观点,使评价的数据变得有意义。

### (二)学生评价数据对教师的影响

提升对学生评价的利用对于教师的影响大于设计问卷和统计程序。教师的学术可以通过批判性思考加以培训。如果教师不相信学生评价或没有看到学生评价

的意义,那么收集学生反馈的方法对于教师而言都没用。在设计收集学生评价的体系之初,隆德大学工程学院就考虑到该评价体系对于教师的教学思考会有潜在的影响。

Hendry 等学者 2007 年研究了该学院 123 名大学教师的样本,聚焦于教师对于教学的观点和使用学生评价之间的关系。结果显示那些强调教学内容变化、以学生为中心的教师对于学生评价是回应的,而且对于改善其教学的策略持积极态度。他们因此也向所有教师推荐教师训练课程以改善对学生评价的使用。

另外一个提升学生评价使用的方法是要求教师报告他们是如何对学生评价做出反应的。这个方法是将学生的体验置于教学和学习发展的中心。但是,运用教师的报告存在两个问题,第一,对于教师所报告的内容是否真实不能得到保证。第二,教师如何对学生的评价进行批判的反应。

### (三)学生评价中的领导作用

在使用学生评价的过程中,领导的作用不可或缺。近年来瑞典高等教育的许多改革给个体教师带来大量的压力来开发其课程及教学(瑞典国家高等教育机构,2008)。教师发展活动很大程度上聚焦于支持个体教师。课程评价也是如此,将期望的改善压在个体教师身上。然而,在追求学院各个层面教学和学习发展时需要领导,领导需要使用数据,而且要根据来自学生评价的数据结果采取相应的行动,或者领导要解释为什么没有根据学生评价采取行动。管理层应该使用学生评价结果而不是无理地把压力转嫁给教师,只让他们来

关心其教学表现。领导要明确学生评价的目的以及如何使用学生评价的结果。

管理层使用学生评价的努力,可能影响教师和管理层之间的关系。但是,更为重要的是,也会影响教师和学生之间的关系。管理者需要采取措施提升教师和学生之间的对话。就评价工具而言,可以通过参与、对话和反思等方式促进教师、学生和管理层之间的对话、建构和达成一致。

#### 四、隆德大学工程学院教学质量保障中的评价

隆德大学工程学院的学生对于教学的评价和课程评价形成了政策文件,这个政策描述了本科教育的评价体系对于有目的地进行教学质量体系化提升的过程有帮助。评价的目的是通过使用课程评价体系来激发教师之间的教学法的讨论进而促进教学和学生学习的改善。

为了达到这个目的,隆德大学工程学院的学生反馈通过两种途径收集:

(1)为了运行的目的。教师通过对某门课程的组织,更好地洞悉学生的学习,使得教学能够做相应的快速调整。这种形式的评价在课程过程中进行,被称为形成性评价。

(2)为了报道的目的。这是指数据的收集是在课程结束的时候,为了形成文件描述课程质量,被称为总结性评价。文件的目的是要形成政策来支持人才培养方案委员会、系部以及学生之间的关于质量提升的对话。

工程学院之所以选择术语“运行的”和“报道的”,而不是形成性和总结性,主要在于强调学生评价的使用。“运行的”有做事情的含义,而“报道的”与用于信息目

的的文件数据有关。

运行的评价是指教师为了提升与学生的对话,以提升学生学习为目的进行的评价。更加正式的运行的评价常指进行课堂评价,运行的评价直指学生对要学材料或材料背景的理解,而不是学生对教学和教师的看法。运行评价支持教师与学生在课程期间的对话以及师生的共同探讨。在瑞典隆德大学工程学院,教师的职责就是在课程期间组织运行的评价,只要教师觉得适合,任何形式都可以,如教室小测验,简短的对话测验形式,或者是学生的展示。政策并没有说明运行的评价如何实施,只是说明应该实施运行评价,系部只需要检查运行评价的实施即可。

报道的评价对于学院而言更加正式。它的目的是产生关于课程的文件。一旦完成文件,人才培养方案委员会、系主任、学院领导和其他外部利益相关者共同参加以发展为目标对话。工程学院使用课程经验问卷 CEQ,在课程结束的时候,调研 30 名学生。这个方法在绝大多数课程中使用。问卷清晰地支持并聚焦于学生的学习,共有 25 个项目,内容是关于课程期间学生所了解的学习支持方面的内容,以及学生所体验到的课程学习所达到的程度。主要包括,比如,“在课程中我获得了有价值的评语”,“我常常清楚地知道课程的目标以及课程中老师对我的期望”等诸如此类的项目。也允许学生有机会添加自由评论。

问卷聚焦于 5 个教学过程中的问题,这 5 个问题均与学生的学习相关:适当的学习负担(学生所体验到的学习负担是可管理的吗);适当的评价(学生所体验到的考试支持理解吗);一般的技能(学生所体

验到的一般技能的发展是否得到支持?);良好的教学(学生体验到的来自教师的支持和鼓励);清晰的目标(学生体验到的教师努力帮助他们理解要学到什么)。

隆德大学工程学院通过 6 个步骤来实施报道的评价:

(1)学生填写纸质或网络调查问卷并添加自由评论。

(2)计算机系统将数据转成“工作报告”(包括来自学生评价的所有数据以及来自测验的全面的成果)。

(3)工作报告中的数据在法定的会议上进行讨论。参加讨论的人员包括:负责的教师、学生代表、负责学生整体人才培养方案课程部分的主管。

(4)教师、学生和主管各自独立撰写讨论的简短评论。

(5)统计数据和来自讨论的评论构成最终的报道。

(6)最终的报道在教师互联网上公布并通过电子邮件发送给参与课程评价的学生。

在 2009 年,隆德大学的学校政策增加了一条,人才培养方案委员会在其年度

报告中的数据信息来自于学生评价的使用。政策文件清晰地强调整个学生评价体系的目标是支持关于教师教学和学生学习发展的批判的和富含信息量的讨论。

在 2009 年,隆德大学工程学院几乎收集了 10 万份问卷并保存在数据库中,学院的教师、学生等人人都可以获得这些数据。课程评价在系部教师培训课程中讨论,也在校园会议上讨论教学和学习。学生会(隆德大学组织良好的学生会有着悠久的传统)也不断地得到关于课程评价的目的的信息,并在其分支机构中宣传该评价体系。

总之,瑞典隆德大学工程学院的教学质量保障主要关注学生对课程和教学的评价,以学生为评价的主体,分别由教师作为运行的评价的组织者,由学院管理人员作为报道的评价的组织者。建立学生、教师、管理者之间的对话,评价的结果对于利益相关者是公开的。同时得到了其他学术活动的支持,比如强制性的教师训练课程。该学院的教学质量保障还强调学生、教师、管理者对于评价的参与以及评价数据如何得到使用等内容。