

编者语：

发达国家高校创业教育开展较早,在创业精神培育,创业教育体系构建和创业过程扶持等方面有较为丰富而独特的经验。本期高教动态选取发达国家的创业教育活动,供我校师生借鉴学习。

目 录

美国高校创业教育的新趋向	张 新
发达国家大学生创业措施及对中国的借鉴	卢 亮 等
美国高校创业教育生态化对我国的启示	刘振亚
美国高校的创业教育	
——考夫曼创业基金会关于美国高校创业教育研究	武世兴 等
中美高校创业教育保障体系比较及借鉴	牛翔宇

美国高校创业教育的新趋向

张 新

随着知识经济的迅猛发展,创业在推动技术创新和技术成果的转化、创造新的社会财富、增加就业等方面的作用日益增强,因而也越来越受到世界各国的重视。最新的研究表明,美国政府正在酝酿吸引制造业的回归,重振美国的制造业,致力于打造先进制造业强国。其中,进一步加强创业教育,鼓励全方位的创业将是其中重要的内容。

一、美国竞争力的本质在于鼓励创新和创业的体制机制

自从第一次世界大战以来,美国已保持了近 100 年的世界第一经济强国地位,期间,一波又一波科技的创新,为美国经济的持续发展提供了不竭的动力。2012 年,为了研究重振美国先进制造业的政策问题,哈佛大学商学院对 1.5 万名杰出企业家做了一项重要的调查,目的是分析在美国科技与经济持续发展中,哪些因素在发挥作用。调查显示,在影响美国科技和经济竞争力的众多因素中,最重要的并不是人们经常提及的科技、军事和金融,而是“创业体制”和“大学体系”,这两项遥遥

领先地排在最前面。

美国的大学不仅数量众多,类型多样,机制灵活,各具特色,而且研究经费充足,研究领域自由、开放、包容,吸引了世界各国特别是发展中国家大量的人才纷至沓来,为美国的科学研究、科技创新和经济社会发展提供了源源不断的人才保证,成为推动美国科技创新的不竭动力。美国商务部负责知识产权的官员戴维·卡普斯表示,美国产业新技术和产品服务的诞生都离不开科技创新,美国二战以来的经济增长有 75% 来自产业创新和技术革新,创新是国家经济发展的关键。

美国具有深厚的创业文化,而且由来已久。虽然很多具有划时代意义的早期科学发现和技术创新并不是出自美国,但近 100 年来,美国几乎占据了世界重大科技创新的主体,而且能以非常快的速度把这些科技成果转化为商业价值,从而推动本国经济的发展。在美国,创业是扎根于社会民众心智中永存的种子,只要有一点灵感和火种,这颗种子就一定会发芽生长。从某种意义上说,创业精神是美国精神的精髓。爱迪生可以说是美国人创业的先师

与楷模,他自幼创办个人实验室,开展发明创造,一生有近千项发明,不仅对人类进步产生了重要影响,而且创造了巨大的财富,他的创业成功对美国和美国人影响深远。在他之后,一代又一代的美国人怀揣创业发家的美国梦,发挥各自的聪明才智,以个人、父子、兄弟或者企业的创业方式,创造了一个又一个世界创业神话。当今富可敌国的比尔盖茨、乔布斯等都是新一代创业成功的典范。“世界第三次技术革命是直接由美国发起,它是以原子能、电子计算机和空间技术的广泛应用为主要标志,涉及信息技术、新能源技术、新材料技术、生物技术、空间技术和海洋技术等诸多领域的一场技术革命,而美国无疑在这些领域都保持着明显的优势。正是这种持续不断的科技创新和应用,使美国迅速从一个新大陆的农业国转型为新兴的工业大国,并最终成为一个世界超级大国”。

除去文化的因素外,美国人善于创新创业并善于成功的背后,很重要的是体制和机制的原因。美国在 1787 年制定的独立建国宪法中,率先对专利保护做了明确规定,此后又相继出台了一系列法律法规,为专利和著作权保护提供了更为细致有力的保障,这从根本上刺激了美国的技术进步,并带来了极大的经济效益。受财富效应的驱使,各类企业、公司、大学、研究机构、实验室、银行、风投基金以及各类社会中介组织保持着密切的联系,积极主动地寻找和支持各种可能带来财富的创新和创业机会,按照风险公担、收益分享的原则,开展积极有效和形式多样的合作。在美国,民间资金对创业投资的热情

和积极非常高,公司退休基金、高校教育基金、公共退休基金、捐赠基金、银行控股公司、富有家庭和个人、保险公司、投资银行及部分非银行金融机构等都乐于成为基于个人、合伙和公司的科技创新产业投资主体。这些机构的专业化水平较高,经验丰富,具有较强的风险管控能力,能给被投资企业或个人创业项目提供专业的管理咨询等服务,这都促进了科技创新和创业的良性发展。

美国高度重视人才建设,将教育作为立国之本,大学鼓励自由和富于创造的学风,政府、企业、社会组织、个人等对科学研究和科技创新慷慨投资,美国大学、企业和研究机构的研发资金来源多样化,经费充足,组织灵活。美国广泛而普遍的创新和创业“孵化器”也加快了科技成果的转化效率,这些孵化器一般都是以创新创业的个人或者企业为主体,通过政、产、学、研、金、用(政府、企业、大学、研究机构、金融机构、用户)等的合作而建立起来的,加快了技术向经济的转化。美国一些著名企业如康柏、英特尔、苹果等都是出自“孵化器”。

二、美国高校越来越成为促进创业的生力军

美国的大学素有鼓励创新和创业的传统,大学其实也是创业者的乐园。斯坦福大学的创始人罗杰斯倡导:大学要“让科学更有用,让‘有用的艺术品’更科学”,斯坦福要“使学生为个人的成功和从事实际工作做好准备”。威斯康辛大学推动了从“纽曼大学理想”到“威斯康辛思想”的转变,其范海斯校长有一句名言:“鞋子上

沾满牛粪的教授是最好的教授。”正是威斯康辛大学开创的大学直接为社会服务的办学理念,被后人称之为“威斯康辛思想”,也使大学由两大使命(教学与科研)扩展为三大使命(教学、科研和社会服务)。

二战后美国人认识到,科学和技术是帮助美国赢得二战的关键。杜鲁门总统强调“科技是无止境的”,美国国家科学基金会随后成立,联邦政府在科技研究方面的投入大幅提高。通过“曼哈顿计划”的实施,美国建立了很多国家实验室,有些设立在企业,很多设立在大学,美国目前有320多家国家实验室,研究领域涵盖核能、航天、材料、能源、农业、气候变化、国家安全等各方面。这些实验室不仅开展基础研究,更加重视应用研究,成为美国创新的重要来源,包括互联网、全球定位系统和先进半导体等都是这些机构研究的成果。

20世纪70年代,日本的崛起挑战了美国在工业领域的领导地位,也挑战了美式做法。包括皮鞋、纺织品、家电、钢铁、汽车、机床等商品在那个年代,大多数都由美国率先发明,却由日本率先产业化,并占领了世界绝大多数市场,这对美国刺激很大。为了解决这种“死亡之谷”(即实验室的技术发明和实际使用之间的沟谷)的问题,美国采取了一系列措施鼓励技术转化和创业,努力使国家实验室和大学的技术发明与市场紧密连结,即产学研的紧密结合。这些措施包括《贝赫—多尔法案》(促进科技成果产业化)、《史蒂文森—怀德勒法案》(加快产学研结合)、《合作研究与发展协议》。

与此同时,美国的大学,尤其是研究型大学,开始加快将自身的技术和创新转化成商品的速度,拉近与市场的距离。Peter Schulte指出,大学既要培养科学家,也要培养企业家,学生应具有企业精神,能够建立自己的事业。大学要借鉴企业的运作方式,建立孵化器和科技园,使学生参与其中,通过这些机构帮助学生和毕业生成就其事业。从上世纪90年代开始,美国高校掀起了以创业教育为核心的教育改革。哈佛商学院、百森商学院、加利福尼亚大学、德克萨斯大学等都相继将创业教育引入校园,纷纷设立系统的创业教育课程,如斯坦福商学院创业研究中心开发了《创业机会评价》、《创业管理》、《创业和创业投资》、《投资管理和创业财务》、《管理成长型企业》、《高科技企业的战略管理》等。很多大学为此专门建立了大学科技园或者创业孵化园,即大学教授或者学生有了好的创意,在那里可以得到相应支持,使其创意尽快实现产品化。大学师生创新创业的这种溢出效应,产生了巨大的反响,大学争相仿效,很快遍及美国各地,为美国经济发展注入了新的生机与活力,成为其经济增长的新发动机。

波士顿银行1997年公布的《MIT, The Impact of Innovation》显示,MIT在全球的师生共创办4000个企业,雇员达到110万人,年收益2320亿美元,大概相当于1160亿美元的GDP,略少于南非的GDP,略大于泰国的GDP。斯坦福大学也是个成功的典型,据统计,硅谷60-70%的公司是斯坦福大学的教师和学生创办的。1986-1999年间,硅谷总收入中至少有一半是由斯坦福大学师生创办的公司创造的。在当

前经济困难的时刻,美国的创业精神仍然是一个灯塔。1996年至2004年期间,美国平均每个月创造55万个小微企业,而且这些小型企业都能迅速的成长起来。世界上最著名的公司——沃尔玛、谷歌、脸谱等公司都是从创业起步并成长起来的。

三、美国高校不断完善开放的创业教育体系

1951年,为了加强同工业企业的联合,斯坦福大学创办了第一个大学工业园,大量引进公司企业入驻,并鼓励校友开展创业活动。这一举措最终成就了高科技公司云集的硅谷。此后,美国以及世界各国的著名大学纷纷效仿,创业教育在全美国迅速开展开来。到2005年,美国有1600多所大学建立了基于校园的创业教育体系,创业活动高度活跃起来,并成为美国经济增长的直接推动力。许多著名的美国高科技公司,如微软、惠普、戴尔、雅虎、苹果等都是大学生创业者们在这个体系下成长起来的。

近年来,美国高校的创业教育呈现出一系列新的特点:

以新技术和新商业模式应用来创造新的产业。目前,美国高校的创业活动主要围绕两大类型和领域展开,一类是以斯坦福大学、麻省理工学院等为代表的基于工程技术领域的技术创新引领的创业活动,另一类是以哈佛大学商学院等为代表的基于商业模式创新引领的创业活动。前者不仅鼓励教师将已有科研成果向现实生产力和产品的转化,而且鼓励师生利用新知识和新技术去创造新的产品和新产业。很多学校都鼓励学生发挥特长和优

势,自由畅想,及早创业,早日成功。近年来,麻省理工学院还进一步推动学科交叉创新,成立了专门的技术交叉创新创业中心——“媒介中心”,组织有兴趣的教授开展跨领域合作。后者更多地通过俱乐部和头脑风暴的方式,探索新的商业机会和商业服务模式,力求在快速变化的市场中发现和激发新的需求,争取新的商机。

提供完善而且丰富的创业培训课程。美国高校的创业课程可谓内容丰富,形式灵活,既包括创业意识、创业心理学、创业管理、创业企业的设立与研发等课程,也包括企业家精神、企业领导力、风险投资、专利、会计、营销和高科技企业战略等。这些课程一般都采取案例式教学模式,很多还采取项目式教学,主要针对有创意的学生,让他们带着创业想法,通过全过程的课程指导,最终完成他们的产业梦想或计划。大学创业教育中最为重要的是,学校还组织和提供大量的成功企业家讲座和论坛,邀请成功的创业者、高科技公司负责人、风险投资人、专利转移专家等现身说法,与学生们面对面互动,解答学生的问题,增强学生的产业信心。为了鼓励学生创业,大学一般都对学生的产业采取多种宽松的政策,允许学生休学创业。

设立专门的“创业中心”为师生的创业活动提供支持和服务。1996年,麻省理工学院率先设立“校园创业中心”,之后又相继设立了“德斯潘德技术创新中心”、“技术许可办公室”、“创业顾问服务中心”、“莱加顿发展及创业中心”、“媒介创新中心”等,为师生前沿技术的应用提供支持,帮助寻求资金与合作方,进行专利申请和技术保护,推荐技术转移,创办公

司,包装上市和转让等。这些机构还经常组织诸如创业工作坊、创业俱乐部、创业大赛等。这些中心的一个共同特点是,他们都具有产业孵化功能,严格遴选一批具有潜在市场价值的创新创业项目,给予具体的指导和督促,并帮助创新技术与“天使投资”、风险投资等投资方接洽联系。“德斯潘德技术创新中心”自成立以来,已为 90 多个创业项目提供了 1100 万美元的资助,其中 26 个项目已孵化成熟,进入实际的商业运作阶段,共吸引了超过 3.5 亿美元的产业投资。

邀请实业机构和企业家加入校园直接参与师生的创业过程。美国高校的创业中心、创业孵化中心等都坚持开放的理念,邀请具有创业经验的实业界人士担任创业指导教师。实业界的热心人士和达到退休年龄的企业家是这些创业指导教师的主体,而且人数众多,来源广泛。这些人不仅具有创业的体会和经验,具有敏锐的判断力,而且具有广泛的社会联系,可以起到很好的联络和桥梁作用。各类创新创业孵化机构的积极参与也至关重要,调查发现,在美国很多知名大学周边,都活跃着众多的专业化的创业服务机构,从研发资金筹措、专利申请和转让、产品中试生产、市场调查、风险投资、合资合作、创投上市等一应俱全,他们都和大学的教授、研究所、创新创业中心等保持紧密的联系,任何可能的创业商机都不会被放过。

跨领域、跨校以及跨区域创新创业日

益增多。2000 年,在英国政府的支持下,英国剑桥大学与美国麻省理工学院强强合作,成立了“剑桥-麻工项目”(CMI),以推动两校和两国的合作创业。很多大学还把眼光投向发展中国家,特别是新兴市场国家,联合举办创业论坛,吸引这些国家的企业家参与,为有志于此的创业家提供帮助和支持。麻省理工学院中国创新与创业论坛已经开展了两届,作为论坛重要部分的中国创业计划大赛将建立一个中美投资人与新技术、新商业模式对接的平台,给创业者提供更多了解和进入中国市场的机会。

目前,积极开展创新创业教育已经成为我国高等教育改革的重要工作之一。很多高等学校相继创办了大学科技园、创业孵化器等,一些学校也开始设立大学生创业服务中心,积极培训创业教育师资,开设各类创业培训课程,并邀请专业人士开设讲座,学校科技部门还为大学生创业提供很多政策支持和帮助。在此基础上,应进一步营造创业成才的文化,完善鼓励创业的体制机制,强化企业参与和实业界的介入,转变高校创业教育课程化倾向。在改革和探索的过程中进一步明确,创业既是一项教育过程,更是一个发明创造和技术转化过程,也是一项商业化得以实践的过程,其目的是要产生商业价值。技术的创新、专利的保护、实业的支持、金融的参与、市场的运作等都不不可或缺,政、产、学、研、用“五位一体”才是创业活动成功的基础。

发达国家大学生创业措施及对中国的借鉴

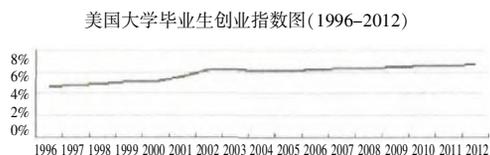
卢亮 胡若痴 但彬

2014年我国普通高校毕业生规模为727万人,其就业形势复杂严峻。国务院办公厅在2013年的《全国普通高等学校毕业生就业工作的通知》中再次强调,鼓励高校毕业生自主创业,大力扶持高校毕业生自主创业。各地区和各部门近年来都积极出台了关于高校毕业生创业政策,逐渐形成了以创业带动就业的工作局面。尽管如此,我国大学生创业成功率并不高,国内比较权威的说法是:全国大学生创业成功率最高的地区浙江只有4%,全国的平均水平在2%左右。相比之下,发达国家大学生创业成功率是20%–30%,创业不仅创造了就业岗位,而且也推动了技术创新,促进了经济发展。发达国家大学生的创业活动开展较早,在创业精神培育、创业教育体系建立、创业过程扶持等方面都有独特而丰富的经验。本研究从以上角度对国内外大学生的创业活动进行全面比较,并提出相关建议,期望对本国的大学生创业就业提供借鉴。

一、发达国家大学生创业的基本情况

当今社会,大学生已经成为高科技创业的主力军。美国作为大学生创业的先驱

者,自1983年首届商业计划竞赛以来,每年都有很多大学举办创业计划大赛。从图1可以看到,美国大学毕业生的创业数量逐年递增。



图一 美国大学毕业生创业指数图

资料来源:根据美国考夫曼创业基金的相关数据制作

美国大学生创业质量有很高的水准。美国大学技术管理协会(AUTM)提供的数据显示:1980年至2000年间由美国大学生和研究机构所涉及的专利而衍生出来的新企业数量为3376个,到2012年其专利转化率大致达到了37.3%(Global Entrepreneurship Monitor2012 United States Report)。2007年,美国大学生创业数量是其所获专利许可的8倍,而在1996年,每12项专利许可中才会产生1所创业公司。在许多国家中,大学生所创立的企业成为当地经济增长的重要发动机。笔者根据英格兰高等教育基金管理委员会(HEFCE)的相关数据计算发现:英国自2007至2009年间,全国大学生建立的、而且仍然

保持活跃的企业分别为 3970 家和 4053 家,这些企业创造的营业收入是它们所接受外部投资的 4.28 和 2.72 倍。法国城市洛林由于受创业的影响,从传统采石、采矿业转型为世界有名的电子、制造、化工重地。

不仅如此,大学生创业所创造的就业岗位也比普通公司多。有关数据显示,从 1980 年到 1999 年平均每个美国大学生创业公司拥有 83 名雇员,普通公司仅为 3.8 人。在英国大学生创业公司的平均雇员数为 44 人,瑞典的 Linköping 大学为 12.3 人,荷兰的 Twente 大学为 4.8 人,比利时的 Liege 大学为 10 人,北爱尔兰的 Queens 大学为 10.6 人。

发达国家大学生所创立的企业能够较长时间保持活力。以美国为例,1980-2000 年间美国大学生所创公司数量为 3376 个,至 2001 年仍然有 2296 个公司正常运行,存活比例为 68%,远远高于美国社会新创办企业平均成功率,后者的比例不超过 50%。

总体上看,尤其是近些年,随着计算机技术、生物等产业的迅速发展,加上发达国家创业条件和政策比较完备,大学生的创业热情被极大地激发出来,发达国家大学校园的创业之风盛行。

二、发达国家大学生创业措施

发达国家把高校作为培养大学生创业的主要阵地,特别重视落实三方面措施:培育大学生创业精神;加强大学生创业教育;在创业活动中全方位的支持。

(一)创业精神的培育

创业活动是一项连锁的、互动的、合

作的事业行动,创业文化氛围的营造需要民众、政府、企业、高校之间形成合作。美国社会各界在培育大学生创业精神方面呈现以社会为主,高校和政府为辅的特点。美国拜杜法案(Bayh-Dole Act)是这样表述创业文化的:社会建构一个适于潜在创业者成长的文化环境比创办一两个企业本身对大学生来讲更为重要,因为文化会直接影响学生识别以及利用机会的能力。其良好的社会创业文化氛围对大学生成功创业起了相当大的促进作用。在美国创办新公司极为便利,申办快捷,门槛也低,美国社会各类机构和企业也为学生创业提供了极大的空间,在用人机制上相当灵活自由。大学生只要修满学分即可毕业,对学年的限制很少,辍学休学及续学都很便利,家长的态度也很包容。因此,美国 94% 的高校创业想法都能得以商业化。在哈佛大学商学院,有 5% 的校友在毕业一年之内创业,其中 13% 的人创业成功,创业成功的这些人反过来会影响在校学生的创业激情。这种文化氛围自然有利于高校创业活动的开展。

西欧各国在培育大学生创业精神方面各有特色。德国学者们认为:大学生不缺乏创业知识和创业能力,而是最缺乏创业精神,所以德国政府提出高校要成为创业者的熔炉,在高校建立了创业服务中心。由于德国大学生的创业精神没有美国学生强,该中心的工作重点就是对具有创业潜质的学生进行培育,如邀请校外创业成功人士演讲,要求教师们授课中注意创业意向的引导等。法国的创业计划培训中心(CEPAC)是一家非营利性的政府组织机构,在对学员的培训中,注重个人素

养的培育和提高,特别偏重企业家精神教育和创新教育的结合,强调独立人格的完善。英国政府则在大学生创业精神的培育中发挥着主导作用,主要通过组织创业项目、制定创业计划、成立创业基金来鼓励学生们积极创业。

(二)创业教育体系的构建

创业教育旨在培养个体的首创和冒险精神,包括主动性、独立性、创造性、解决问题、识别利用机会、社交领导力与组织力等能力。发达国家的创业教育体系从教育组织机构、师资队伍、课程设置等一系列内容上加以构建,以达到培养学生的创业意识,增强对创业知识的掌握的目的。

1.创业教育组织机构的建设。创业教育组织机构,尤其是专业组织机构,在各国创业教育发展史上起到了举足轻重的作用。例如,英国的创业教育组织从2006年兴起,到2007年扩大到全英学生,再到2010年的课内课外教育双管齐下,覆盖范围广、课程内容丰富。其他创业教育组织,如:日本经济产业省下设的创业教育推进网络和创业研究中心、法国的创业计划培训中心(CEPAC)以及丹麦教育部下属的创业学院等,在推动各国学生的创业教育中均发挥了非常重要的作用。另外,还有各种各样的民间机构以及非营利机构,如:美国的考夫曼创业基金中心、日本的创业育成中心、英国的大学生创业委员会(NCGE)等,这些组织的设立和完善体现了创业教育发展的专业深度,它们通过提供经费赞助创业大赛、奖励在创业教育中表现优秀的学生、开发创业教育课程等方式提高了创业实践的效果,激发了学生创

业的热情、创业意识,从而推动了创业教育的发展。

2.师资队伍的专业性。各国对教师队伍的建设各有新意,如日本政府通过全国性的网络收集具有企业经营背景的创业者或企业家等创业师资信息,然后发布出去,学校和学生就可以根据自身需要选择教师,提高了师资选择范围与针对性。美国也非常重视对教师的创业教育培训:首先教师要求参加创业模拟活动,获得创业体验;其次对教师进行培训,使之能够掌握有关创业教育教学知识;再次召开讨论会,互相交流创业教育经验,从而提高教师的创业教育水平。现在,越来越多的美国大学教师,尤其是科学和工程学院的教师,逐渐从单纯的学者向创业型科学家转变。为此,美国还成立专门的创业家协会和智囊团就创业教育提出建议与措施,发挥咨询与外联的作用等,形成了高校和企业的良性互动,并让创业者担任高校创业课程的兼职教师。2013年排名前25名的全美高校创业培训机构专职教师是企业家身份的平均比例在60%以上,最低的是芝加哥大学创业培训中心,比例为35%,最高者是以学生创业著称的百森大学,比例为100%,这些专职教师的社会经验、关系网络对大学生创业的成功有着积极显著的影响。

3.系统的课程设置。创业教育课程是高校开展创业教育的基本环节,对大学生创业意识、知识和能力的提高具有重要作用。发达国家的创业课程教育各富特色。美国从小学、初中、高中、大学乃至研究生阶段,普遍开设就业和创业教育课程。学校不仅围绕提高学生职业兴趣而开设创

业课程,还会顾及学生个人兴趣。其课程涵盖如何融资、如何组织资源、如何招人、创始人是继续留在企业还是离开企业等一系列的问题。同时,课程设置上会考虑不同学科学生的欠缺方面以方便进行全面教学,如把创业教育与工程技术进行互补的百森商学院和欧林工程学院,两校间的合作使得创业教育集成到工程学课程。欧林学院的学生有机会获得百森商学院的先锋创业教育,加强商学知识和创业技能;百森商学院的学生有机会扩展技术基础知识。法国、德国高校侧重于学生实践能力的培养,学校规定学生在校学习阶段有150天的实习时间,待实习期满、工厂鉴定合格后,学校才给学分。

(三)创业过程的支持

大学生创业的艰难,在于资金、技能、经验的缺乏或不足。发达国家的大学生也碰到过类似的创业困难,这些国家的政府在提供资金支持、商务支持等方面给予了很多便利。

1.为大学生提供资金支持。发达国家提供资金支持一般体现在两方面:一是通过政府专项资金或者市场风险投资满足学生创业的前瞻之举;二是运用商业保险或者财政补贴解决创业失败的后顾之忧。

美国大学生可利用信用卡借贷来创业,同时保险公司对创业项目进行全面的评估和考察,对高收益项目提供最低收益保险。大学生就可以把创业风险降低到一个可以预期和承受的地步。美国政府还鼓励风险投资和天使投资通过市场的力量,为大学生创业者提供资金支持。笔者根据美国创业投资协会和新罕布什尔创业投资研究中心的数据整理得出:从2002年

到2012年,美国天使投资市场的每年平均投资额保持在200亿美元左右,占到美国创业投资总额的40%-50%。

英国大学生创业需要贷款时不用抵押,凭借一份好的商业计划书同样可能得到贷款。英国政府通过设立一系列支持计划和基金,鼓励与支持年轻人创业。例如:利用“王子基金”创业计划动员企业界和社会力量为18-30岁的青年提供资金援贷、创业咨询以及技术、资金和网络支持。为了使股权投资投向大学生创办的科技型企业,英国自1950-2000年间通过各种税收激励政策鼓励私人投资转向高校学生创业项目。经过半个世纪的努力,目前,英国私人股权投资市场已成为整个欧洲最大、最繁荣的投资平台,每年提供大约38%的创业投资资金,为大学生创办科技型企业解决了后顾之忧。

法国为创业大学生发放创业的失业补贴,解决学生创业的后顾之忧。2006年初,法国规定创业之前,个人收入低于最低工资的创业申请人,均可得到失业创业补贴,仅2006年从这一政策中受益的创业者有7.4万人。从2007年开始,这种申请创业失业补贴的手续又重新进行了简化,对学生创业帮助极大。德国的大学生创业者还可根据创业后的经营情况分阶段地从政府部门获得创业补助金,如果创业者去雇佣其他失业者,则会得到更多补贴。

2.为创业大学生提供商务支持。创业热情高涨的国家给创业中的大学生提供了许多必不可少的商务支持,这些支持涵盖了创业指导、知识产权等方面。

在创业指导方面,发达国家的高校大

多成立了大学生创业协会,针对创业技巧、网络服务、过程创新、风险基金产品创新和开展弱势培训,定期或不定期召开会议或举办座谈会。协会还会邀请创业成功者给大学生提供有关知识产权法规、营销、商业计划、公共关系、资金申请以及良好风险基金的创业指导。韩国对于进入“创业支援中心”的学生提供很低的租金甚至免费的各类办公设施,如办公室、桌椅、网络、电脑等,而且还帮助大学生联系相关的指导教授,协助创业者进行各种可行性调查和分析,为缺乏经验的大学生提供税务、法律、谈判等咨询服务。

在知识产权保护方面,美国高校设有知识产权办公室来负责合同的签署和管理;设置技术许可办公室负责办理师生的便利申请和许可等相关事宜。英国高等教育基金委员会(HEFCE)指出,英国对大学生知识产权的保护体现在两个方面:内部保护,对于在校学生获得的成果,由学生自己支配,学院不得干涉;外部保护,由政府出资资助研究机构所获得的知识产权,其支配权属于院方研究机构。

3.政府、高校与企业间的合作。美国在举办“创业计划大赛”时,高校会邀请事业有成的校友或知名企业参加,被邀请的嘉宾可以根据自己的需要或兴趣对优胜者提供风险投资。不单是校友,创业计划大赛期间,很多风险投资家也会蜂拥而至,既猎获富有潜力的创业项目也寻找未来发展的技术领袖。2000年4月,英国政府成立了专门为创业而服务的“小企业服务”中心,为创业提供建议和援助。2001年“小企业服务”中心建立了一个由45个“商业连接”构成的全国性网络,提供全英

各地都可获得的、顾客跟踪式的有效服务。在瑞典,50%的高校研究者与企业都有合作项目,5%的人通过创业使研究商业化,政府、高校以及企业间的合作使得大学生创业变得卓有成效。德国教育部门通过实施“EXSIT”区域创业计划,帮助德累斯顿、斯图加特等5个地区的大学和企业界、政府部门建立合作关系,支持和推动大学生的创业活动,提高创业质量。经过实践,使得这些地区的200多所大学受益匪浅。

三、发达国家大学生创业措施对中国的借鉴

通过上述分析,可见发达国家鼓励大学生创业的措施是非常完善和具体的。我们完成全面追赶是不现实的,比如说对于创业精神的培育,这就需要良好的社会精神土壤和健全的创业教育体系。创业在美国的出现,与其整个民族鼓励创新、善于冒险的社会文化和系统的创业教育层次是分不开的。但在我国,这种创业氛围的形成还需要较长的时间。因此,制定和实施创业措施可以分为长期和短期的步骤。就目前的现实情况而言,如果能对融资渠道、校企合作、大学生创业能力培养等方面存在的问题加以改进,那么对破解我国大学生创业的难题是很有意义的。

(一)完善大学生创业融资渠道

目前我国大学生创业融资模式主要有三种:一是自筹资金;二是政策性贷款;三是风险投资。这些融资模式也在不断完善的过程中,像政策性贷款的金额、年限、利率的优惠条件不断提高,例如对于国家鼓励的高新项目,大学生创业贷款的个人

最高限额为 200 万元,上海市也引入了针对大学生的专项基金——天使投资项目。尽管如此,大学生在解决创业资金的时候还是遇到了不少问题,主要表现在:

1.创业资金支持总量少,申请手续繁琐。虽然政府、社会及高校对大学生创业提供了一定的资金支持,以大学生的小额贷款为例,通过对全国各地政策的解读,笔者发现由于各地经济发展水平的差异,小额贷款金额数量在 5 万到 30 万左右,一般水平不会超过 10 万元,在人工成本、物价持续上涨的今天,小额贷款的支持力度是有限的。根据笔者对毕业创业大学生的专项调查,需要资金支持(包含税费减免、财政补贴)的比例为 60.5%,市场推广服务和企业管理知识培训分别为 23.1%、16.4%。教育部的一项调查报告也印证了大学生们对资金的渴求:通过对全国 24 个省、自治区、直辖市的 227 个各级政府部门、117 所高校、15922 名高校学生(包括部分已毕业学生)、309 家企业的调研数据进行分析后,接受调查的 62.6% 的大学生认为“经济基础的缺乏”是影响他们创业的首要原因。

不仅如此,大学生申请创业资金要经过繁琐的程序,一般的流程手续如下:在准备了相关的材料之后,首先向劳动和社会保障局等部门申请;其次由劳动和社会保障局等部门对创业项目进行初审和复审、并送担保机构审核和担保;最后由银行、劳动和社会保障局等部门和担保机构对贷款申请进行最后的审定并放贷。实际上,学生申请贷款是有难度的,比如某些地区的相关管理机构对大学生创业的贷款条件作出严格限定,要求有本地户口,

或者要求学生们能够在“创业一年内办理工商登记、正常经营 6 个月以上并带动其他劳动者就业”。同时,银行在借贷过程中非常谨慎,比如要求大学生申请者必须有营业执照,或者是公司的法人代表,或者除了要有实体店,还要具有一定的还本付息能力,而满足上述条件的大学生是不多的。根据中国青年报社会调查中心与新浪网联合的调查显示:在申请大学生创业贷款的时候,63.4% 的人认为无法找到贷款担保,61.2% 的人认为贷款手续繁杂、申请时间过长,53.0% 的受访者表示政策不细化、模糊不清,47.6% 的人认为申请到的数额太少。因此,在加大资金扶持力度和简化审批手续方面,不妨可以向英国和法国借鉴学习。

2.融资渠道缺乏结构性的设计。和发达国家相比,我国大学生创业的结构型设计的缺失体现在三方面:一是注重创业活动前期的扶助,忽视创业后期的帮助。创业活动具有高风险的性质,我国大学生在创业过程中由于各种因素的制约,成功率只有国外大学生的十分之一左右。创业失败后何去何从是学生们必然要考虑的问题,可能基本生活费都成问题,也可能需要进一步的资金支持。在这方面,我国可以借鉴美国和法国的做法,建立保险补偿机制或者给大学生创业的后续发展提供追加资金,实现资金链条从创业前期到后期的延伸。二是缺乏对大学生的不同创业类型针对性的设计。大学生创业类型一般可以分为机会型和生存型两种,前者科技创新力度较大,后者进入门槛较低。综合国内多项大学生的调查报告来看,我国大学生多以生存型创业为主。从创业的角度

来说,解决大学生生存型创业的资金来源可避免其失业。英国鼓励大学生创业的初衷,也是为了解决大学生就业困难,在此基础上,发展并完善了各种层次的创业融资渠道。受此启发,我国可以考虑对生存型创业的扶助多以国家和高校的政策性贷款为主,机会型的创业多以风险投资、天使投资和银行商贷为主。三是缺乏多层体系的融资渠道。从上文可知,发达国家大学生创业的资金来源是多样化的,也确实能够发挥相应的作用,由于我国的政策性贷款和风险投资对大学生的帮助不是很大,因此大学生创业资金来源多以自我筹资为主,这就制约了创业活动的开展。我国政府应该扩宽融资渠道,对于政策性贷款的实施,辅之以工商税务等部门政策协调;对于风险投资,可以借鉴英国的风险投资补偿机制,保障投资者的利益;借助互联网金融变革而诞生的P2P贷款平台,让更多的民间机构也可以参与进来。

(二)高校与企业间的联动

学校与企业联合所带来的好处主要来自两个方面:一是影响人们对于商业活动的接受程度;二是提供交换信息以及交流渠道。发达国家很多高校已经彰显了作为连接私人 and 公共部门的枢纽来刺激周围创业活动的的能力,他们在促使双方形成当地企业的合作、国家层面上的创新以及经济发展上有着巨大的潜力。因此,积极开展高校与企业的融合是必要的。

在大学生创业前期,发达国家的高校就通过创业教育与企业联系起来。英国创业教材的编写会邀请企业家的参与,结合企业家自己的经验为学生还原一个最真实的“商界”;在教学过程中,日本会先派

高校教师在企业进行相关培训以便更好地开展创业教育,同时企业在假期安排锻炼学生自主能力、管理能力的实习岗位;美国除了邀请企业界的知名校友到学校进行宣讲、指导之外,还会聘请商业精英作为特聘教师来学校上课、交流,因为良好的创业教育能够影响学生对于创业精神以及自主创业的理解。在创业过程中,高校尽量多地吸引企业参与学生们的创业,给大学生们的创业提供帮助与支持。美国斯坦福大学联合校内所有的创业研究中心或项目、创业协会、技术授权办公室等组建了斯坦福创业网络,帮助各院系及其师生与硅谷的其他创业“社区”建立联系;同时还邀请创业企业家、创业投资家及相关校友参与斯坦福大学科技创业项目董事会。我国类似的创业大赛做得还不够完善,比赛中企业参与程度不高,相比于台湾类似创业大赛动辄数百位企业家领袖做评委,大陆的企业家评委显得过少。在创业后期,企业家可对新创企业进行营销、人力、管理等各方面的指导,英国的“大学生创业项目”中就有专门作指导的导师和企业家。

(三)对大学生创业能力的培养

按照目前我国的现实情况,大学生创业能力的培养更多地以高校为主体较为合适。一方面,高校课程的设置和调整以开发学生创业思维能力为主要任务,在学科课程中注意不同专业课程的搭配,而在创业课程中实行学科课程和活动课程的结合。学生的创业思维能力是指对创业机会的辨别能力、创新能力、分析能力等。由于我国高校普遍存在“教学内容的学科导向”,跨学科交流不够,因此授课内容在理

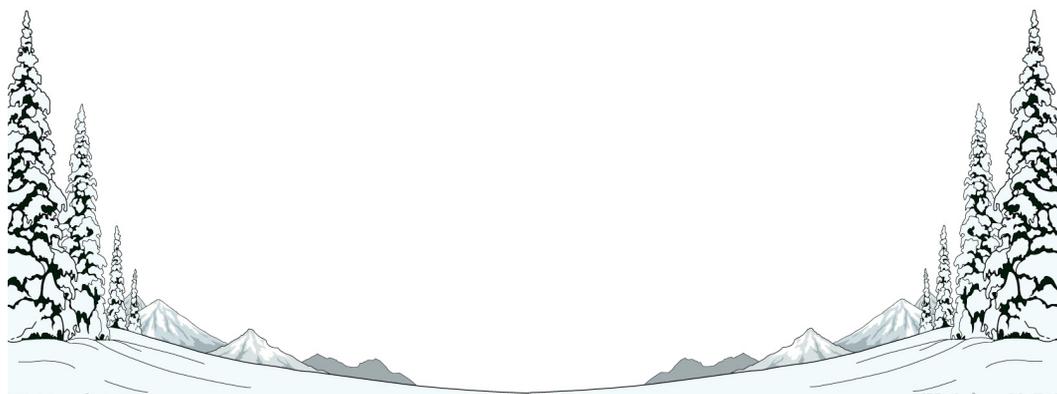
论与现实的结合方面有所欠缺,也不易产生不同学科思维方式的相互渗透。如经济管理类学生的机会把握能力、市场的分析能力等高于工科专业的学生,然而他们缺乏有关具体产品的创意。工程专业的学生有较好的产品创意,但是他们的知识产权、市场营销等相关知识不足,通过两种专业学生的合作学习,即可弥补上述缺陷。

另一方面,由于创业的实践性非常强,对大学生的实务能力要求较高,因此这就要求高校把创业教育与课堂教学、课外实践等环节有机融合起来,最大限度地挖掘大学生的潜能,提高他们创业的实务能力。在这方面,许多发达国家的经验值得借鉴。如瑞典高校教授创业课程的教师同时是企业家,他们通过大量的案例分析、角色扮演和课堂讨论让学员们不断面对不同的创业挑战,教师则从引导者和启发者的角度设计和控制教学的进程。瑞典高校每年都为即将毕业的大四学生举办

一场持续多日的、提供实习机会的企业见面会,很多学生通过这个见面会找到了喜欢的实习项目。美国斯坦福大学假期创业实战体验包括三种形式:企业实习;结合个人优势选择成为创业合伙人、推广、营销、举办培训班、研发产品等创业模式;参加拟定创业计划、创办虚拟公司。

我国自20世纪90年代重视创业教育以来,国家对于大学生创业的关注及政策投入与日俱增,但相比于发达国家良好的创业氛围及成功率,我国大学生创业活动仍有提升的空间,应在拓宽创业资金渠道、加强校企合作、提高大学生创业能力等方面努力改善。

(卢亮,中南财经政法大学工商管理学院副教授,湖北武汉430073;胡若痴,对外经济贸易大学国际经济研究院副教授,北京100029;但彬,中南财经政法大学工商管理学院研究生,湖北武汉430073)



美国高校创业教育生态化对我国的启示

刘振亚

美国是开展创业教育较早且生态化培育较好的国家,研究学习其创业教育经验,对促进我国大学生就业、推进高校创业教育具有理论和实践意义。

一、高校创业教育生态化的内涵

生态系统是指在一定的时间和空间内,生物和非生物成分之间通过物质循环、能量流动和信息传递而相互作用、相互依存所构成的统一体,是生态学的功能单位。在该维度下,创业教育生态化是指将影响高校大学生创业教育的各项元素链接成一个生态系统即创业生态系统。其中影响高校大学生创业教育的元素被称为创业生态系统的生态因子,简称为生态因子。创业生态系统的概念是2005年Katharine Dunn提出的。她认为麻省理工学院的创业教育和培训早已不再局限于斯隆管理学院,而是形成了数十个项目和中心共同在校园内培养创业精神的“创业生态系统”。由此,高校创业生态系统可以定义为:在一定的时间和空间内,以创业型大学为基本发展目标,创业主体大学生与各生态因子之间通过信念流动、激励保障、辐射带动等相互作用、相互依存所构成的统一体。大学生创业的成长及其发展

将受到创业生态系统内生态因子的影响。生态因子是影响高校创业生态系统生态平衡的关键因素。影响创业生态系统的不仅是单因子作用,也可以是综合的、多因子作用。因此,高校创业教育生态化培育的重点是对创业生态系统的建构与生态因子的培育。

对于创业活动的认识应当依托于系统化的视角,在这一视角下能够更为完善地刻画新创企业的成长机制,特别是在不同的制度环境下,能更好地研究创业活动和创业教育发展的影响因素,从而更深入理解创业活动的发展规律。在实践中应当积极利用和发挥创业生态系统运行机制对于创业活动的正面作用。通常情况下,生态因子决定生态系统的平衡,创业生态系统为生态因子提供良好的创业环境,创业环境决定着创业者和新创企业的生存条件、健康状况、运行方式和发展方向。宏观上,通过高校创业生态系统的生态平衡状况的显现,可定性分析高校创业教育可持续发展的可能性;微观上,通过对生态因子的变化规律研究及调控,就可调节高校创业生态系统的生态平衡,以促进高校创业教育可持续发展,从而也为创业型大学的建设提供理论和实践基础。

高校对创业教育发展的认识理念应该是创业教育、创业生态系统再到创业型大学的构建这样一个递进提升的过程。其中创业教育是基础,贯穿高校创业的全过程,创业生态系统的构建是关键,创业型大学则是未来高校创业教育发展的高端目标,而提高学生就业能力、促进就业是高校创业教育的终极目标。

二、美国高校创业教育生态化培育发展状况

美国是世界上较早开展创业教育的国家,现已经有 1800 多所大学和学院开设了 2200 多门创业教育课程,有 277 个学位授予点,100 多个创业研究中心,44 种创业类学术期刊,200 多个创业教育捐赠点。30 多年来,美国创业学已成为美国大学尤其是商学院和工程学院发展最快的学科领域。

(一)美国高校创业生态系统培育状况

哈佛大学、斯坦福大学、麻省理工学院、加州大学等高校一直走在美国各大学创业教育的前列。为进一步推动高校创业教育活动,麻省理工学院(简称为 MIT)将校内的相关课程、出版物、科研与创业项目、研究中心、师资以及学生社团等与创业相关的资源密切地整合在一起,形成辐射大学及社区的创业生态系统。MIT 是美国大学中第一个实施创业生态系统的高校,也是实现创业型大学的创业模式的示范性高校,其影响辐射到全国其他高校。加州大学洛杉矶分校于 2011 年 3 月构建了学校创业生态系统。该系统整合教育资源,积极吸引相关力量,与社会建立广泛联系,成为一个创业教育与创业活动紧密结合、相互促进的创业生态系统。

美国高校创业生态系统具有完善的相

关组织管理机构,能够对创业生态系统进行宏观的计划、组织和协调,确保创业生态系统内各子系统正常运行,同时确保生态系统内的生态平衡。MIT 的创业项目和研究中心由学校的教师和职员负责运行。主要内容包括网络组织、创业活动安排、专业领域的创新创业、组织建设以及开展相关的创业教育等。校内相关课程与师资由教学部门统一协调安排,确保落实到位。

加州大学洛杉矶分校的创业生态系统则由主管创业的副校长直接负责,同时由研究与创业委员会、技术转移中心、知识主权办公室和产业赞助科研办公室共同管理,以确保创业生态系统的生态平衡。学校的创业顾问委员会是由主管创业的副校长和洛杉矶分校各二级学院的院长组成。上述机构介入创业生态系统,其目的是为创业者提供理论支持,并提供创业教育辅导,如帮助创业学生完善创业计划、为创业者提供素材、开展咨询服务、发挥中介作用以促进新企业孵化上市等。

(二)创业生态系统中主要生态因子的发展状况

1. 有丰富创业实践经验的师资队伍。生态因子中师资队伍的质量是创业教育的关键。美国高校十分重视教师创业实践经验的积累,在保留教师的大学职位前提下,一方面鼓励他们离开学校创办公司、积累创业实践经验,为学生提供直接的创业信息和技巧;另一方面高校也积极聘请创业成功的企业家担任创业教育的兼职教师,为大学生创业教育提供案例和创新思维。如斯坦福大学每年都邀请 INTER 公司现任董事长为学生教授两门课程;加州大学伯克利分校创业与技术中心每年邀请全球科技、商业、经济领域的知名人士为学生开讲座,聘请合作公司的 CEO 或创

企业家担任学生创业小组的导师,同时驻校企业家还定期组织学生和教师到他们所在的公司观摩,沟通交流、分享知识经验。

2. 社会各界提供资金支持。资金是创业生态系统得以正常运行的基本保障。美国社会各界对高校创业教育持有积极认同和支持的态度。许多非营利组织、机构和企业长期对高校创业教育提供经营支持和资助。美国大学的创业生态系统有稳定且充足的资金保障。MIT所在的社区给学校提供需求信息和资金支持,校内的一些组织也提供鼓励创业的奖金;对某些创业项目开展评价,有些项目还可以获得风险投资机构的资金资助。如哈佛大学商学院的创业中心就是由校友阿瑟·罗克资助2500万美元成立的。考夫曼基金会则为26个学院和大学提供了120多万美元的实习资助。目前美国高校创业中心的平均资金规模达389.13万美元。美国大学创业生态系统也非常重视校友资源,通过校友捐赠设立各类基金,补充各大学创业生态系统中的经费不足,使创业生态系统能够良性循环,保持稳定的可持续发展态势。

3. 志趣于创业的学生社团。学生社团在美国大学创业生态系统中扮演着至关重要的角色。学生社团通过开展各种各样的活动,将对创业感兴趣的、来自不同学校的学生、校友和相关人士聚集在一起,既能形成良好的创业网络,又能产生新的创业思路。如MIT校园内与创业相关的学生社团有10个,其中以创业俱乐部和MIT 10万美金创业大赛最为有名。加州大学洛杉矶分校安德森商学院的创业者协会是培养创新精神和提供创业实践的舞台,为创业者提供了强大的校友网络、创业家咨询以及运用、磨练创业技巧的机会。该协会每年组织至少150次的相关活

动,为学生提供许多进入洛杉矶地区的初创业者创业实习的机会以及一些相关的网络活动。MIT创业类学生社团积极鼓励、支持学生创新创业,如MIT创新俱乐部社团为师生提供交流平台并推动新思想的碰撞,科学与工程商学俱乐部则更注重技术创业等。

三、我国高校创业教育生态化培育发展现状

(一)我国高校创业生态系统的发展

我国高校创业生态系统由创业教育的受教主体大学生、国家政策、社会创业资助、高校师资、高校课程体系、高校决策部门、高校社团组织、高校创业实践基地等8项生态因子构成,其中大学生是高校创业生态系统的核心。

我国高校的创业教育始于清华大学,后来中国人民大学、北京航空航天大学等9所院校被教育部确定为实施创业教育的试点院校。10多年来创业教育在我国高校得到不同程度的发展。2010年教育部颁布《关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》。《意见》实施3年来,我国在政府层面已基本建立了联合推动机制,形成了创新创业教育、创业基地建设、创业政策支持、创业服务“四位一体、整体推进”的格局。但各高校创业生态系统还未完全构建,相比于美国大学的创业生态系统还存在较大差距。

(二)我国高校创业生态系统内主要生态因子发展状况

1. 国家支持大学生创业相关政策较少。我国从2002年开始由教育部推行高校创业教育,团中央、教育部等相关部门开始制定并出台鼓励大学生创业的各种优惠措施。2005年由团中央与国际劳工组

织合作的“大学生 KAB 创业教育”项目在部分高校开展。但总体上,政府支持大学生创业的政策还是较少,且尚未建立起大学生创业保障体系。现有的部分有关就业的政策并非出于对大学生实质性创业鼓励或通过鼓励大学生创业来推动区域创业经济发展之目的而出台的,因而对创业教育的指导乏力。

2.学校决策机构对创业教育认识不到位。研究型大学在创业教育方面处于初级阶段,大学生的创业意向不足,思想观念较为传统;教学型大学院校数量多且学生规模庞大,是未来创新创业的主力;高职院校由于资源有限,学生虽然不具有优势,但其创业意向最为强烈。我国高校管理者由于受国内环境影响,对创业教育认识不到位。有些高校除了就业部门和校团委重视每两年一届的“挑战杯”大学生创业大赛之外,其他部门和二级学院很少直接作用于学校的创业教育,学校也没有严格的监督机制与科学评价机制。而美国 MIT 创业中心却能够为学生、校友、教师等进行创业提供设计和启动创新事业所需的各相关要素,如项目选择、支持背景和工作联络等;Deshpande 技术创业中心帮助创业者与市场沟通联系,架设技术概念与商业化的桥梁;斯隆学院的教学事业中心提供基于互联网的商务活动的领导组织服务,建设新的商业机会,组建产品开发创新中心等。这些有效的措施、成功的经验值得我国高校借鉴。

3.教师缺乏实践经验,创业课程多为选修。目前,我国大部分高校尚未系统地开设专门的创业教育课程,也缺少专门的任课教师。创业课程一般设为选修课,任课教师基本上是由思想政治教育或其他学科的教师兼任。这些兼任教师的授课仅

是从书本到书本、从理论到理论,缺少创业实践经验,缺少创业相关学术研究和培训,缺少创业教育的学习平台,距离专业化、职业化、科学化水平甚远。学校较少聘请创业家到校开设课程,也没有专门的创业教材,学科建设更是难以实现。创业教育研究的交流平台较少,创业方面的专业期刊也很缺乏,有关创业方面的论文多数发表在教育、管理类综合期刊中。据调查,107 所“211 工程”高校中仅有 41 所高校开设了创业相关课程,且多数高校创业教育课程仅是以选修课为主,多数院校开设的是创业导论性课程,创业教育以入门知识为主。

4.资金外援少且投入不足。我国政府及有关部门对高校创业教育资金投入很少,没有设置高校创业教育专项资金项目,高校也没能提供足够的配套资金资助创业教育的发展,这就使得高校的创业教育形式单一,甚至徒具形式,难以真正调动师生创业教育的积极性。其他来自社会、企业、校友的资助资金也很少专门用在创业教育上,资金外援寥寥无几。资金匮乏使得创业生态系统常常处于资金保障运行脱节状态。

5.大学生创业实践科技含量低、时间短。我国高校重视创业实践,各校普遍建立创业实践基地,如大学生创业科技园等实践平台。有少数大学生在校期间在创业科技园开展创业实践,但这些创业实践多选择科技含量低、启动资金少、容易着手、风险相对较小、较容易操作的传统性行业。

6.大学生创业积极性有待提高。目前,大学生已经逐渐意识到创业教育的必要性和重要性,但受我国传统教育和就业观念的影响,在创业的主动性上还存在认知偏差。多数大学生认为四年后的就业选择

是考研究生、出国留学、考公务员或到企业就业,创业并不在其首选之列。

四、美国高校创业教育生态化对我国的启示

美国高校创业生态系统具有平衡性和持续发展性,主要是因为生态系统内各生态因子的正常运转。美国高校的成功经验对我国高校创业生态化有较多启发。

1.培养促进创业生态化发展的师资队伍。师资质量是创业教育的支撑,我国高校创业教育生态化培育亟需建立一支高水平创业教育师资队伍。为此,要加强高校创业教育师资培训,聘请知名企业的创业家到高校做兼职指导教师,鼓励有科研能力的教师自主创业,主动将科研产品与市场联合开发,创办公司,积累创业经验。

2.构建良性互动的高校创业生态系统。高校创业生态系统可持续运行的关键在高校自身,为此,要强化高校在创业生态系统中的职责和作用。高校要注重加强与社会企业的联系,主动搭建校企联动的创业实践平台。高校管理者要重视大学生创业,制定本校创业教育目标,将创业教育目标纳入学校总的教育目标体系中,成为高校教育目标的一个重要组成部分。同时高校要围绕创业教育协调各职能部门,主动构建大学生创业生态系统,通过各职能部门主动与校外企业、相关部门等协调、沟通,为学生的创业提供机会和支持。

3.整合系统内外有利于创业的资金和资源。根据美国高校创业生态系统可持续发展的经验,资源是基础,创业资金是创业生态系统运行的保障。我国高校具有保证创业生态系统正常运行的优势资源。首先高校应整合历届毕业生校友通讯网络

资源,组建成功创业校友档案,成立校友捐赠基金会,为创业教育提供资金资助;其次是整合校内各专家和教师的科研成果,建立专利资源库,以创业教育为依托,利用高校科研资源盘活产学研创业经济;第三,主动架起与社会资源沟通的桥梁,多方位引入社会资金资助创业,多角度开辟社会捐资创业渠道。

4.制定高校创业教育生态化培育的激励政策。有效的创业政策既可调动各生态因子的积极性,又能确保创业生态系统平衡运行。针对大学生创业,建议政府建立支持大学生发展的配套政策法规,在大学生创业贷款、税收、经营场地、社会保险等方面设立政府帮扶创业资助;建立完备的创业保障体系,宽容对待创业失败的大学生,鼓励他们的创业行为;设立专项创业奖励资金,将创业教育列为高校合格评估、评优创建的必备指标,启动创建创业型大学目标新体系;制定鼓励大学生创业的无息小额贷款政策,支持大学生主动创业;制定大学生创业者工商税务优惠政策;制定大学生创业科研项目基金申请政策,对创业的大学生实行创业奖学金制度;将创业教育列入教师职称评聘考核中,加强对教师开展创业教育的考核和检查力度,提高教师开展创业教育的积极性。

总之,高校创业教育生态化培育是一个集创业生态系统构建和生态因子培育的全新创业理念,是全面推进高校创业教育的新引擎,在未来中国特色社会主义建设中,对推进我国高校大学生就业和创建创业型大学具有一定的理论和实践价值。

(刘振亚,盐城师范学院数学科学学院副院长、副教授,江苏盐城 224002)

美国高校的创业教育

——考夫曼创业基金会关于美国高校创业教育研究报告

武世兴 杨亚鸿 编译

前 言

考夫曼基金会是美国最大的基金会之一,也是世界上最大的专门支持创业教育的基金会。2006年1月,考夫曼基金会召集多学科的教育专家,成立了一个课题组,研究美国高校创业教育的地位和作用。专家们认为,虽然数十年来创业在美国的经济发展中起到了决定性的作用,但有关创业的研究在高等教育中却相当不成熟。课题组的研究报告《美国高校的创业教育》展望了美国高校的创业教育,对大学生创业提出了建设性意见。

报告解释了为什么创业教育对美国高等教育十分重要,并将创业教育作为本科教育、专业教育、毕业生研究、教师评估、辅修课程等的相关课题以及大学管理中的重要因素,就发挥创业教育的潜力提出了广泛的建议。为此,课题组研究了多种教学与实践模式,并讨论了建立创业教育学科规范的可能性。最后结论是:美国高校的教学与研究机构千差万别,单一的创业教育模式不仅不现实,也不可靠。因此,这份报告的目的是提出一些建设性意见,而不是去为各类不同的高校规划创业教育的模式,

或者是归纳出一个固定的模板。

课题组成员来自私立和公立高校,包括文理学院、商学院和工学院,有自然科学、社会科学、人文科学等不同领域的专家。课题发起人是加州大学伯克利分校工学院院长理查德·牛顿(Richard Newton)博士,他领导课题组对创业教育的教学方法有了新的和更深的认识,并认真思考各学科的创业教育如何应对市场的真实需求。在他2007年去世后,迈阿密大学副校长兼本科学院院长威廉·斯科特·格林(William Scott Green)接任课题组负责人并在2008年领导起草发布了研究报告。

课题组希望他们的研究报告能够在美国高校激起新的讨论和促进教育改革,在考夫曼基金会的网站(www.kauffman.org)可以查到研究资料的来源。根据这份研究报告,考夫曼基金会认为,美国高校的创业教育是真实和自然发生的,美国的未来要靠对创业教育的细心培育。基金会希望这份报告能够向这个方向迈出有意义的一步。

一、导 论

高等教育是美国未来的基础。美国能

够在全球不断增长的知识经济中繁荣昌盛,取决于良好的高等教育。科学研究本身的价值——发现、原创与革新,指导和推动了美国高校教学。美国的学士学位教育的目标包括:批判性思考、公民教育、道德反省、就业准备、对其他文化的尊重、广博的知识、文化传承以及对国家价值认同等等。所有这些重要目标的本质是理解。教育让我们的世界变得更加容易理解和管理,为人类进步、创造、富足和进步奠定了基础。

学习的基本目标是理解,美国高等教育必须反映出当今生活的现实。高等教育并不能把一个不存在的世界变得知识化。大学学习的意义就是要教育学生去影响我们生活的现实世界。孤立和静止的教育永远不会成功。因此,如果想成为一个受过教育的人,就必须学习以往的伟大作品和探究人性的本质。同时,高等教育还应该是一种进取、适应的力量,是一种解决现实生活中科学、社会和人类自身问题的能力。

创业是当代美国的基本动力。他让我们的物质生活、社会服务、科学研究不断进步,更加可靠、可用和有效。创业提升了我们总体和个体的生活质量,改变了我们的工作、交流和生活方式。改革和创新要靠我们对世界的理解。我们不能去做我们不理解的工作。由于让学生拥有理解力是高等教育的基本目标,“学习出新知”是学习的最高表现。创业与大学教育是相互促进的,任何一方的成功都会对另一方产生积极的影响。因此,创业教育应该是美国本科教育的核心科目,也应是学生学习和大学办学的基本目的。

二、创业属于大学教育

提出这一看法的依据是:第一,创业是当代全球经济下的相互理解并获得成功的关键;第二,创业在美国大学教学中已经蓬勃开展;第三,创业正在成为大学自身功能的基本组成部分;第四,创业满足了美国对本科教育质量要求的多个目标。将创业教育归入本科教育符合世界潮流大势。

创业作为经济学研究的课题一直被忽视,近期的研究也严重低估了创业作为当代经济主要发动机的角色。事实上,20多年来,创业一直是美国经济增长和技术革新的最主要因素。创业使美国人的生活水平不断提高,与大学教育也密切相关。

尽管创业教育是商学院课程的一部分,它却具有广泛的影响。创业教育是本科课程中增长最快的科目。30多年来,大学中正式设立创业专业(包括主修、辅修、证书类专业)增长了四倍,从1975年104个增长到2006年500个。创业类的课程呈级数增长。通过这些创业课程的快速发展,创业教育在普通本科课程中的地位也越来越重要。

大学自身也不断成为创业机构。通过大学内部的“技术转化”办公室,学院鼓励和支持教师通过合作创业将研究成果转化为市场产品。研究型大学就是创新的一个主要源泉,他们是新产品的发明者、新企业的发起者。当然,创业并不是教师的核心任务,大学是要对学生进行系统的创业教育,否则是教育思维错乱,是对实践与教学的割裂。

最后,作为大学最新的课程,创业教育实现了符合高质量教育要求的多个教

育目标。创业不是孤立的行为,它包括了很多的内容,没有系统的法律、经济、政治、财务和文化价值方面的知识,创业也是不可想象的。由于创业具有实践的特点,它的研究重点在于理论和思想,即单纯的知识如何作用于行为。事实上,实用层面的创业研究核心在于引导年轻人将雄心和才华远离空想,而去付之行动。创业将不同学习领域的内容进行融合、将理论与实践结合起来,让大学教育变得更加强大,有效实现了本科教育知识面宽、高效学习、知识融会贯通的教学目标。

创业是人类生产关系的一个特殊形式,它坚定了人类实现愿望的信心。它符合现实主义与乐观主义,作为美国社会、经济、文化的特色,创业在美国高等教育中体现着价值观的意义。

三、创业在大学教育中的定位

如果创业教育应该在大学进行,如何进行创业教学?是否应该作为一个单独的教学领域、一个具有整体课程设计的学科?

正如哲学或音乐专业一样,创业作为一个研究领域,有自己特定的内涵。但创业教育又与历史学、社会学或人类学等学科不同。举例来说,创业教育能够创造自己的研究对象。由于创业教育着眼于实践,它成功的标志是出现企业、公司、产品和服务的创业者,而不是培养了大量学生。这有些像音乐教育而不是哲学教育,创业需要的是结果,而不是专家。哲学家可能为其他学哲学的人写作,但音乐家(包括作曲家和演奏家)和创业者需要更多的“业余爱好者”才会成功。对音乐来说

需要的是观众,对创业来说需要的是市场。所以,如果对大学课程中创业教育的性质进行界定,把创业与音乐教育做类比非常贴近。

创业教学与音乐教学一样,都具有很强的学习延展性,即从专业延伸到业余。在音乐中,教学的一端是作曲家和演奏家,另一端是观众,负责来评判作曲家或演奏家的水平,中间是音乐指挥、乐器演奏、理论、音乐史等多种不同的音乐元素,一起推动表演水平的不断提高。通识教育与实践教学贯穿于音乐教育始终,它不仅教表演者怎样提高演奏水平,也需要教业余爱好者如何去欣赏音乐,从中展示音乐的原理、变化、元素,并分析音乐的创作与流行条件。

但归根结底,音乐不能自我评判。它需要展示给非专业的欣赏者,去丰富人们的娱乐生活。同时,音乐领域竞争性也很强,是精英制度,它的价值能不能原汁原味地完整表现,要靠观众来评判。听众的口味越高,音乐的质量就会越好或肯定会好。观众让音乐具有影响许多人的力量。

适用于音乐的许多东西,同样适用于创业。首先,创业教育必须是关于创业和创业者的。创业教育必须给予学生实践经验,以及怎样获得创建、管理、评估、维持新企业的操作层面的技巧。其次,他们需要学会发明产品、制作商业计划、找到新的资源、建立新公司、为发明寻找市场等等。这些创业技巧本身不能产生新的企业,但无疑会为学生提供许多帮助。

在教学的另一端,创业教育必须面对创业爱好者、市场消费者,他们才是创业的核心所在。消费者决定了市场,他们来

评判创业。正如教育可以教会不是音乐家的学生怎样去欣赏伟大的音乐作品中的技巧、体验、艺术价值一样,教育也可以帮助不是企业家的学生理解创建新企业的技巧、智慧,及其政治、文化、经济基础。

同样像音乐一样,创业也是具有价值取向的,创业的价值由市场来决定。在创业的两端的中间是不同的创业教育元素,有实用内容,有理论内容,组成不同的课程与课题。

美国的高等教育有多种不同的教育类型,但任何一种教育项目或教学实践都不能完整包括创业教育。不同的学院有不同的学生、历史、文化和教育目标,同时,美国高校还越来越多地服务于不同年龄段群体。例如,设有商学院的大学中的创业教育与没有商学院的大学中的创业教育不同,社区学院与研究型大学的创业教育也不同。所以也不存在一个创业教育的通用大纲,每个专业都设置了不同的教学目标、针对不同的教学对象,并适应本地区经济社会环境的需要。因此,研究创业教育的目的不是去描绘一个教育模式,而是推动教育机构,包括教师、管理人员、职员、学生、家长以及学校董事会,去设计适合他们教学目标、教育对象、文化习惯、自然资源的不同形式的创业教育,并对它进行合理地定位。创业教育也需要像创业一样,针对具体情况进行运作,不断完善教学内容,适应市场的不同需要。

下面主要就以下三个方面的内容对创业教育进行介绍:课程、共同课程(第二课堂)、大学管理。这只是一些建设性的意见而不是创业教育的模板,希望大家能够藉此认识创业的本质,借鉴其他高校采取

的措施,更加重视创业教育。

四、创业教育与通识教育、专业教育、第二课堂

1. 通识教育中的创业课程

几乎所有美国高校的通识教育理念都差不多,其目的是教育学生掌握数量、文字、分析等方面的技巧。这对所有专业的学生都很重要,但又不针对任何具体的专业,它只是增加了学生的知识宽度,将不同学科的知识进行融合。通识教育突出了大学教育的核心目标。但学校一般都不设置通识教育系或通识教育学院,它是全校性的、跨学科的教学。目前,通识教育的要求越来越高,包括了写作能力、定量分析、跨学科研究、全球化、宗教、公民教育等等。学生希望通过通识教育为专业学习打下基础,并将其应用在自己的研究领域,指导自己的生活。

创业教育是通识教育的一种理想形式。它可以应用于许多学科领域,让学生学习社会组织、文化价值、经济政策、法律实践等影响人类行为方式方面的知识。创业教育可以将原来毫不相干的学科自然而然地结合在一起。

例如,为所有学生设计的创业课程导论或基础课,可以解释和探究人类行为中的核心文化价值广义上如何表达,包括从经济到政治到文化再到宗教,而这些学科又如何结合起来让创业在美国社会中成为必然。举例来说,当代美国创业中所依赖的“知识产权”这个法律概念,它的意思是可以“拥有”,并且只能为拥有者使用。在这个法律概念之下,自然向上推论出自我的观念,意思是个人的想法发自内心,

并属于自己。这个价值观及其实践就是创业实践的依据。

创业现象正是说明了宏观理论、哲学、乃至神学的内容怎样变成了真实的东西,并影响到我们的生活。因此,我们可以简短地归纳为:价值观是有实际作用的。为了做到这一点,可以在通识教育中设置一门创业教育基础课程,它应完全符合通识教育的宽口径、学科互通、知识相关的教育思想,并将创业变成学生自身学习中讨论的主要问题,帮助学生将这些知识应用于他们未来的研究之中。

对通识教育来说,创业教育还有另外一项功能。在美国,创业是推动经济、社会、文化以及社会生活进步的主要力量,创业也是社会自我认识的主要渠道。通过不断的发明创新、观念与企业存在形式的不断变化,以及市场永远不变的考验,美国社会认识了自己和自己的文化,并仍在建设这个文化。除此之外,其他任何事情,包括选举,都没有给予美国这种系统的自我认识。通过创业教育,学生可以看到美国的政治、法律、文化和经济在现实社会中如何进行互动的机械过程,枯燥学习就变成了一种新鲜刺激的方式,客观上也帮助学生形成了公民意识。

2. 创业教育与专业教学

美国的本科教育是围绕学科专业进行的。所有学生都必须学习某个专业或研究某个专业方向。这是学生在大学学习的中心任务。专业学习的重要性至少要等同或超过通识教育。

通过专业教学,大学在各个方面塑造了学生的受教育体验,包括学习文化的多样性、批判性思考、写作、数理推论、信息

知识与技术以及这些名词如何定义。专业教学是教育学生知识与技能的最佳途径。

专业教学不仅适用于大学三、四年级,也适用于大学一、二年级。它在本科教育中的作用无可替代。因此,创业如果要成为真正的主角,必须在学科教育中找到自己的位置。

创业教育具有自然和宽阔的适应性,可以在课程和专业两个层面将创业教育整合进来。创业与商业、经济学科的相关性毋庸置疑,但历史学或文学的课程也可以把创业或创业主题为学习重点。研究政府政策对创业的影响可以与政治学或经济学课程相匹配。创业与护理专业或医疗保健的关系也越来越密切。环境与可持续发展研究中也许多创业机会。宗教与政治科学提供了在商业领域之外探索创业活动的机会。通过心理学和社会学研究可以分析和教授有关成功创业的特点,如创造力、发明和自我绩效评估等。

当然,把创业整合到分散的课程中同样很有价值,但它仅仅是学生专业学习体验的一部分。作为课程的总和,专业学习组织、延伸、整合了所有学习科目,教给学生了解最重要的专业知识和怎样去理解这些知识。专业让他们探索知识的奥秘、让他们掌握知识结构、专业术语。专业课程强化了心理定势、分析问题和解决问题的能力。如果创业教育不仅能够学科教育中明确定位,而且能够反过来塑造专业教学,那么创业教育将对高等教育产生更加深远的影响。

不仅如此,由于专业教学的巨大影响力,学生可以去探索、体验“由理解到创新”的创业精神。用学习到的专业知识进

行创业,不仅可以掌握基本理论知识,而且可以更加深刻理解专业中新的理念。通常情况下,专业只能泛泛地教给学生学科知识,不会系统地讲述这个领域的最新研究成果和前沿问题。因此,学生感受不到学科变化和进步对他们的学习和思想的影响,如关于这个学术领域的新的研究课题、先进的解决问题方法及其在应用方面的变化等。这些问题其实可以帮助学生在专业知识的基础上进行创新,这比他们学到的课程和获得的学历更重要。

正如音乐教育一样,学习作曲专业并不能让学生自然具备创作能力。但让学生研究过去的伟大音乐作品的创作过程,可以燃起学生创作与表达的欲望。学习创作的目的是吃透优秀的与天才的作品,引导学生从模仿走向原创。如果专业教育中重视创新实践,学生也就会喜欢创新实践,而且,这也应该是学生学习的基本东西。创业与音乐教育有共通之处,让学生理解创新,可以帮助他们想象和投入到他们以前可能从未意识到的创业活动中去。

将创业教育与专业教育整合在一起,仅仅靠大学的某一个部门是很困难的。在许多专业,特别是文理学院之外的专业,如商业、教育、媒体、工程、建筑等,学术指导和学分管理部门决定了专业的教学形式和内容。如果要使专业变得更体现创业的特点,必须征得学术指导与学分管理部门的认可,还需要重新研究专业的“学习效果”和建立新的教学目标和方向。特别是商科类本科专业,这类专业数量很大,拥有大量生源,而且他们认为创业教育本来就源自于此,所有没必要进行整合。因此,修改专业的过程可能会很慢。高

校、学术组织和学分管理部门应抓紧时间,认真讨论研究创业教育这个转向。

本科专业与创业教育进行整合,对研究生教育和高等专业教育也有巨大的推动作用。由于美国的研究生遵循发现与创新的教育理念,独立进行项目研究,进行创业教育可以帮助他们提高新提出观点的知名度。原则上,研究生教育与创业并不矛盾。事实上,在一些研究生专业,研究的目的是出新产品。这些专业的教学实践可以推广到其他专业和学院。当然,这并不是必须要让研究生做应用型的研究,但形成一个创业气候,可以极大地扩展科学研究的视野。

3.作为共同课程(第二课堂)的创业教育

就其本质来看,高校的创业教育不仅仅局限在课堂。对那些致力于经商或要解决某些社会问题的学生,创业教育的重点可以是如何创办新企业,为学生实现理想提供建设性的和实践性的平台,帮助他们明白如何解决问题和完成项目。在此,课外教育环境十分关键。我们再拿音乐作比喻,由于音乐要依赖听众,所以必须走出课堂接受检验。在许多美国高校,音乐专业学生的表演是校园生活的自然组成部分,学校会经常资助这些课外活动,如合唱、乐队、爵士乐、摇滚乐等。在这种校园氛围下,音乐专业的学生可以提高他们的音乐技巧,满足他们表演的欲望和兴趣,而且不一定是为了取得学分。

创业教育也一样,如果学校的氛围是认真对待和支持创业,有兴趣创办企业的学生就可以从中受益。一些大学设立了专门的办公室和工作室,让学生创业者能够得到创业信息和找到创业伙伴。还有一些

学校为学生创业者建立了特别的创业园,或设立学生原创和自主拥有的产业项目。许多大学的就业中心还为学生提供向本地或校友企业家学习的机会。对非营利的创业活动也是如此。所有这些,都为他们的项目提供了实实在在的支持和鼓励。

同时,大学也可以从学生的创业活动中受益。学生创业为校园带来了独特的活力,他们使校园变得充满动感。创业是多种职业的一种,课内虽然没有教,学生却可以去做,将课内知识与校外的工作、社会问题、创新成果有机地结合起来,为校园文化增添丰富而影响深远的内容。

五、创业与大学管理

活学活用会使学生学得最好。有利于创业的学术与管理制度的,可以帮助学生变得更加独立和勇于进行创新性的冒险。学生在大学教育中接受到的创业概念与行动越多,就越容易适应创业的需要。大学应该意识到,经济的发展得益于创业。但实际情况是,大部分学生和教师只做到了技术转让。所以,最根本的做法是将创业的理念广泛地融入大学文化中去。

创业是设计和实现新的理念的试验,是对旧有的东西进行改造。科技进步、世界互联,使创新更多地依赖先进的教育。强大的创业教育发展基金可以让创新的理念变成现实成果。创业促进、催生和回报了创新,与教育密不可分。美国高等教育的一项重要任务和核心目标,就是要继续重视和奖励创新与实践。

课程是创业教育的基础。在专业层面,美国高校的课程改革管理,由开放变

得更加严格。因此,系统的课程创新很难一致实施。课程创新是一种教育文化,这种文化可以为教师和院系创造新实践机会与工作架构,进行课程创新、学科间的合作、新的教学模式试验等。将创新与实践作为教育的重点,将不同的学科整合起来,可以帮助教师和院系采纳和应用有利于创新和创意的教学方法。

同样需要改革的还有科研和教师制度。技术转让作为高校工作的新重点,让大家重新认识和认同应用研究。在教师评估方面,高校应将应用研究与基础研究并重,将研究成果的影响程度作为教师聘任与升职的一个重要依据。

创业教育为学科教育注入了活力,它不仅加强了研究创新,也为学生提供了浓厚的创业氛围。好的教师可以为学生提供远比信息更重要的东西,他们还可以是学生的行动榜样,有志于创业的学生可以从创业教师那里学到许多东西。

六、美国高校的创业教育对我国的启示

近 20 年来,创业教育在国外取得了蓬勃发展,创业成为美国等西方国家经济增长的重要引擎。1985 年,美国高校大约开设了 250 门创业课程,到 2008 年,在二年制和四年制大学开设的创业课程已经超过 5000 门。

我国创业教育起步稍晚,创业教育的引进与发展对我国的高等教育具有深远的意义。2002 年 4 月,教育部在清华大学等 9 所大学开展创业教育试点工作,2008 年,立项建设了 30 个创业教育类人才培养模式创新实验区。2010 年,专门召开高等学校创新创业教育和大学生自主创业

工作视频会议,全面推进高校创业教育工作。《教育规划纲要》明确提出,要加强就业创业教育。

美国高校的创业教育的发展,为我国开展创业教育提供了很好的借鉴。即:创业教育要面向全体学生,紧密结合专业教育,融入人才培养全过程。要通过人才培养模式创新和教育教学改革,提高大学生的综合素质,增强创业意识、创业精神和创业能力,全面提高高等教育人才培养质量。

创业教育是高等学校素质教育的深化,是大学生文化素质教育所倡导的创新精神与实践能力在市场经济条件下的具体体现。要以创新创业的理念引领通识教育。在开展创业教育的过程中,我们不仅要针对学生发展的特点,支持部分学生的创业实践,鼓励学生自主创业,更要着眼于提高全体学生的创业素质,实现大学生的全面发展。

高校创业教育应当遵循高等教育的

规律。高等教育是培养高素质专门人才的专业教育,在高等教育领域倡导创业教育的理念,要在课程和专业层面把创业教育与专业教育相结合,在专业教育中培养创新创业人才。

高等学校创业教育在高校开展,需要社会各界的参与、支持。高等教育的创业教育不是孤立存在的。高等教育必须与经济社会发展相结合,必须紧跟国家的发展。创业教育的目的是最终让接受创业教育的学生走上社会,展示他们的创业能力。对于少数通过接受创业教育具备创业能力的学生,要支持他们进行创业。这单靠高校的力量是不够的,需要成功的创业者对他们进行引导,风险投资者的指导,以及其他的孵化措施。需要社会各界特别是从事创业指导者和成功创业者的支持。

这样,通过高等学校、大学生、社会各者的多方努力,创业教育才可能取得成功,并最终实现党中央提出的“以创业带动就业”的战略目标。



中美高校创业教育保障体系比较及借鉴

牛翔宇

创业对推动经济发展、促进就业具有重要的作用。党的十七大报告明确提出“以创业带动就业”的指导思想,以解决日益严峻的就业问题。近几年,我国各级政府及高校积极响应中央的号召,出台了多项措施,在推进大学生创业及高校创业教育方面取得了一定成效。但是,创业教育的开展尚待在组织机构、师资队伍、课程设置及平台建设等方面得到有效的保障。为了解我国高校创业教育开展状况,本研究对上海市 22 所本科院校及 13 所专科院校进行了问卷调查。共发放问卷 2100 份,回收有效问卷 1409 份。通过问卷分析,并与美国高校创业教育保障体系建设的有关要素进行比较,以长期为我国高校创业教育开展提出建设性建议。

一、中美高校创业教育比较分析

(一)组织机构

1.美国高校大都设立了创业教育机构,职能完善

美国的许多大学都成立了创业教育中心,设置专门的创业教育机构。这些机构由专门的学校领导及教师负责,并给创业教育以大大的经费支持。创业教育中心

不仅为学生的创业活动提供支持,而且组织师资进行创业课程教学,对学生的创业案例进行分析。创业教育中心还负责与社会广泛的外部联系网络,包括各种孵化器和科技园、风险投资机构、创业培训机构、创业资质评定机构、小企业开发中心、创业者校友联合会、创业者协会等,形成了一个高校、社区、企业良性互动发展的创业教育生态系统。

2.我国高校尚未设置独立的管理机构,创业教育资源难以实现有效整合

调查表明,我国高校创业教育的机构挂靠在不同部门,其中挂靠学生处与团委的各占调查学校总数的 40%,挂靠产业处与相关专业院系的各为 10%,这种“挂靠部门”的创业教育管理机构,往往难以有效协调相关部门而实现资源有效整合,直接影响创业教育成果。调查表明,只有 22.5% 的有创业经历的学生对创业政策和知识“非常了解”和“很了解”,而普通学生选择此项的比例更低。在创业教育专项经费方面,虽然许多高校给予了有力支持,但也有 41% 的本科院校和 54% 的专科院校没有设立创业教育专项经费。

(二)师资队伍

1.美国高校建立了一支专兼结合的师资队伍

美国高校十分重视创业教育师资队伍建设。主要措施有:(1)鼓励和选派教师从事创业和创业实践体验,要求专职教师不仅具有一定的专业知识,还具有一定的创业实际经验和实践技能。(2)注重吸收社会上一些既有创业经验又有一定学术背景的资深人士兼职从事教学和研究工作,并以短期讲学的方式参与大学生创业教育项目。比如,百森商学院(Babson school of business)目前有11位具有博士学位的专职创业教育教师,并有22位成功的创业家担任兼职教师;加州大学有位教师,都为大公司做资讯工作,能把企业的经验有效地渗透到教学中。(3)重视创业教育师资培训。

2.我国高校创业教育师资力量薄弱,师资类型与质量尚不能满足需要

关于“影响高校创业教育实施的主要因素”,80%的高校选择了“师资不足”,远远高出对经费紧张(47%)、学生不感兴趣(47%)、思想认识不足(40%)以及实践条件受限(40%)等的选择比例。创业教育教师的学科知识背景36%为理工科,文史哲、政经法各为27%,具有教育学学科背景的为10%。由于我国没有设置“创业学”学科专业,因而没有创业教育专业毕业的教师。

目前,高校中从事创业教育的师资,大都没有创业实战经验,不了解企业的运作模式,在开展创业教育时依托于经济管理类学院的教师开设课程或讲座,教学过程更多的是理论说教,缺乏吸引力。一些学校往往只能由校内师资来承担相关教

学任务,但是这类课程课时较少,而对教师的备课要求却很高,上课难度大,导致教学效果并不理想。

(三)课程体系

1.美国高校设立了完备的课程体系和教学体系

(1)美国高校创业教育的课程体系,可分为创业意识类、创业知识类、创业能力类、创业实务类。比如,百森商学院设有创业课程教学大纲和外延拓展计划。就创业课程教学大纲而言,将课程分为公选课程与核心课程。公选课程面向全校学生,内容涉及外国文化、历史研究、文学艺术、伦理道德、自然科学及社会分析六大领域,体现科学教育与人文教育的有机整合。核心课程面向本科生和研究生,课程体系包括战略与商业机会、创业者、资源需求与商业计划、创业企业融资和快速成长五个部分。课程内容采取模块化结构,主要由基本理论、案例分析和模拟练习等模块组成。(2)美国高校创业教育的教学手段主要由案例研究、商业计划、研讨、聘请客座讲师、研究项目、实习、社区项目等。哈佛商学院MBA学生的教学以案例讨论为主,学生在校期间要学习约500个案例,学生在校学习的两年期间有实习的机会。百森商学院的本科生从第一年开始,组成各种小组,进行市场调研、产品开发、产品销售等;到大三、大四时,学生在选修创业课程的同时,创业研究中心为学生提供孵化器服务,支持创业项目。

2.我国高校尚未建立系统化的课程体系,创业教育类课程只是针对少数学生

调查表明,只有26%的高校专门开设了目标明确的创业教育课程,大多数只在

MBA 课程中开设,属于基础性的课程,74%的高校没有开设这类课程。大部分学生对该类课程没有学分要求,学生的选课动力不足。

高校所使用的创业教育教材,21%是指定教材,36%是自编教材,还有43%的高校没有教材。在国内对创业教育研究还很薄弱的背景下,高校所使用的教材往往只是把企业管理、市场营销、法学基础、励志案例等内容拼接而成,先天的“鲜活性”不足。此外,学校开展的创业社团活动、创业大赛等创业实践活动没有纳入高校正规课程体系之中,多数是学生自愿参加的课外活动,没有给学生提供足够的实践机会和发展空间。

(四)平台建设

1.美国高校的创业教育已形成全社会参与的平台系统,为创业教育开展提供了全方位保障

美国高校的创业教育形成了各级创业教育组织:(1)创业教育中心。主要负责制定和实施创业教育课程计划、创业教育研究计划、外延拓展计划。(2)协会组织。如创业家协会,由比较杰出的创业家组成,智囊团主要由董事长、首席执行官、总裁等组成,他们不仅参与教学,还要为创业教育中心提供资金和各种捐助。(3)创业研究会。每年召开学术交流会议,为创业研究者提供人际沟通机会,出版会议交流论文、索引、文摘及相关信息。(4)社区学院。社区学院和劳动力市场的联系比较紧密,多数社区学院都能提供公司创业信息的相关课程,也有社区学院直接开设小企业课程、公司计划写作课程和创业学课程。

这些组织在支持或促进创业教育的课程建设、教材开发、教学研讨、信息交流等各方面,对美国高校的创业教育发展起着巨大的推动作用。

2.我国高校尚未形成创业教育平台系统,学生创业企业缺乏持续发展的动力

调查发现,在本科院校,学生具有创业意向的比例高达81%,创业热情比较高涨的比例也达到29%;在专科院校,具有创业意向的学生比例为85%,创业热情比较高涨的比例为14%。上述调查数据与现实存在较大反差,据不完全估计,目前上海本科院校真正参与创业的学生比例尚未达到2.9%,不仅远低于国内部分高校20%左右的创业比例,同时与具有强烈创业的人数比相比,也远没有达到1:10的水平。

虽然高校创业教育得到了政府、高校、企业、科研机构的大力支持,但这些支持仍停留在“点”上,没有形成系统有效的保障体系。由以上比较我们可以看出,在创业教育的保障体系构成上,美国高校不仅有内容宽泛、层级分明的创业教育课程体系,有专兼结合的高质量的师资队伍,有专门负责创业教育管理与实施的组织架构,同时,行业协会、校友网络、社区、也广泛介入。这些都可以为我国创业教育所借鉴。

二、构建我国高校创业教育的保障体系

针对调研所发现的我国高校创业教育存在的问题,高校创业教育保障体系的构建可以从组织机构保障、课程保障、师资保障与平台保障等方面具体进行。

1.设立专业的管理与服务机构,加强

创业教育组织机构保障

高校的创业教育组织机构可区分为省(市)级和高校两个不同层次。(1)省(市)级创业教育组织机构可由省(市)级教育主管部门牵头成立,机构的办公室设置在省(市)级教育主管部门相应的机构内部。(2)各高校创业教育组织机构。各高校应利用现有平台,根据自身实际情况建立专门的创业教育组织机构,对上级教育主管部门的组织机构负责,在校内则统筹协调创业教育实施与改革相关事务,并为有意创业者和初创业提供创业咨询和辅导。借鉴美国的做法,可以联合学工部门、研究机构及负责高校毕业生就业工作的相关机构组建专业的创业教育服务中心作为校内的组织机构,下设创业教育指导委员会、创业专家咨询委员会、管理协调委员会。

创业教育指导委员会主要负责制定和实施创业教育课程计划、创业教育研究计划、外延拓展计划,并进行师资培训和调配,统一制定教学大纲和课程目录(各高校可根据自己的情况设定课程)。创业专家咨询委员会由比较杰出的企业家组成,智囊团主要由董事长、首席执行官、总裁等组成,他们不但要参与教学,还要为创业中心提供资金和各种捐助。管理协调委员会,每年召开学术交流会议,为创业研究者提供人际沟通机会,出版会议交流论文及相关信息,并负责协调相关部门的工作。

2. 设置创业教育的选修学分,开设多种形式的创业教育课程

采取选修课和必修课相结合的形式,以选修课为主,每门课程 20-30 个课时,

1-2 个学分。针对有不同层次需求的学生采用专业教育的课程。(1)辅修专业。在读的任何专业学生均可报名选修,主要学习与创业教育有关的规定课程,参加相应的教学实践。符合毕业条件,颁发相应辅修专业的证书。(2)第二学位。招生对象是已经取得了第一学士学位的本科毕业生。可脱产学习,符合毕业条件,颁发相应的第二学士学位证书。(3)第二专业。招生对象为在校就读的大二学生。这类学生需要同时完成两个专业的学习任务,符合毕业条件,颁发相应第二专业学位证书。(4)第二学位或者第二专业创业试点班。可将以上第二学位和第二专业的学生统一编班,或者在上述班级中选择特定学生。学生选择标准为:对创业有明显意向,并且有成熟性较明显的自带创业项目的学生。

将创业实践等第二课堂活动纳入课程体系。(1)建立校外实践基地。积极组织学生参加社会实践,到企业中学习并参与管理。(2)开展创业见习活动,如商业计划、研讨、研究项目等,也包括举办创业大赛以及暑期社会实践、志愿者服务等活动,为学生全面发展提供必要的实践机会和舞台。

3. 建立专兼结合的“师资库”,加强创业教育师资保障

高校要鼓励和选派教师从事创业和进行实践体验,并注重吸收社会上一些既有创业经验又有一定学术背景的资深人士担任兼职教师和研究人員,并以短期讲学的方式参与大学生创业教育项目。高校应重视创业教育教师的培养,一方面,要对教师进行有关创业教育教学和创业实践的培訓,组织教师参加创业模拟活动,以获得创

业的体验;另一方面,组织相关研讨会,使教师不断获取新知识和新经验。

创业教育的师资来源与培养主要有如下渠道和方式:(1)校内的专业教师为主要的师资力量。要培养学生的创业意识与创业能力,教师必须首先是创业型教师。要通过创业实战培养教师的“践行”能力,给教师创造机会到企业、实践基地去历练,锻炼他们的创业实战能力。(2)辅导员可作为创业教育师资力量的重要补充。辅导员的工作职责和工作性质决定了他们具有天然的优势,他们与学生朝夕相处,能够连贯性地对学生进行创业精神的培养。另外,辅导员队伍结构相对完整,学历高、学科齐全,具备了作为创业教育师资的能力。(3)聘请社会人士充实创业师资队伍。聘请活跃在市场经济大潮中的社会人士作为兼职教师,以其成败得失现身说法,他们在课堂中的示范作用,远比教科书更有震撼力。(4)通过专业教育培养“创业教育专业”教师。学校教育是培养创业教师的主渠道,要在学校现有专业设置的基础上,选取部分具有一定基础的高校,设立并不断完善“创业学”学科,培养创业学领域的专业性师资队伍。

4.建设国际化、开发型的大学生创业一体化平台,加强条件保障

学校应注重和企业合作开发项目,学校提供创意和知识产权,企业提供资金扶持和技术指导,双方共赢产生经济和社会效益。

(1)建设国际化、开发型的大学生创业服务平台。平台集创业孵化、创业培训、创业服务、创业交流于一体,服务于各种类型的大学生创业企业,包括科技创新公司、贸易公司和其他现代服务业公司。服务平台将是开放型的,面向国内外高校毕业生开发;它也是一个与市场的“接口”和“桥梁”,与企业界保持密切的联系。在这里,每年定期举办大学生创业交流活动,大学生创业公司可以与企业界的公司一起面对面,进行交流沟通、购买产品或服务、共同开发商机;与有关高校(包括国外高校)定期举办大学生创业论坛,交流大学生创业教育、孵化等方面的经验。

(2)建立大学生创业研究与发展中心。中心专门开展国内外大学生创业的最新发展及具有中国特色的应对研究,并为政府部门提供咨询报告。积极引入社会专业化服务机构,为创业者提供法律、投资、财会等专业服务。

创业教育是一项系统工程,其理想目标的实现需要来自多方面的有效配合,高校创业教育应通过确立联动式发展战略,实施开放性创业教育应通过确立联动式发展战略,实施开放性创业教育模式,创建一个全社会都关心、支持、帮助创业的良好循环机制。同时,各高校应在原有基础上,突出自身创业教育的实施重点与发展特色,保证并实现自身创业教育的健康、深入开展。

